

T.C.
STANBUL
CUMHUR YET BA SAVCIL I
TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORU TURMA BÜROSU

TUTUKLU-YAKALAMALI

Soru turma No : 2020/43545
Esas No : 2020/14457
ddianame No : 2020/3499

D D A N A M E

STANBUL () A IR CEZA MAHKEMES 'NE

DAVACI

:K.H.

ÜPHEL

:1-AYDIN KESER, MUSA O lu FATMA'den olma, 26/09/1976 do umlu, TUNCEL ili, MERKEZ ilçesi, GÜLEÇ köy/mahallesi, 37 cilt, 56 aile sıra no, 50 sıra no'da nüfusa kayıtlı Altın ehir Mah. Sarıgül Sk. No:13 ç Kapı No:7 Ümraniye/ STANBUL ikamet eder.

MÜDAF

:Av. SERCAN KORKMAZ, STANBUL

16088-80341-98464

Av. ÖZCAN KILIÇ, STANBUL

16978-79083-97600

SUÇ

:Devletin Güvenli ine ve Siyasal Yararlarına li kin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Açıklama, stihbarat faaliyeti ile ilgili bilgi ve belgeleri if a etmek

SUÇ TAR H VE YER

:24/02/2020 STANBUL

GÖZALTI TAR H

:08/03/2020

TUTUKLAMA TAR H

:08/03/2020 stanbul 5. Sulh Ceza Hâkimli inin 08/03/2020 tarih 2020/1452 D. sayılı kararı

SEVK MADDES

:Türk Ceza Kanunu 329/1, Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu 27/3-1.Cümle, Türk Ceza Kanunu 53,63. maddeleri.

ÜPHEL

:2-BARI PEHL VAN, TURGUT O lu AHHANIM'den olma, 10/07/1983 do umlu, STANBUL ili, KADIKÖY ilçesi, BOSTANCI köy/mahallesi, 2 cilt, 1929 aile sıra no, 3 sıra no'da nüfusa kayıtlı Osmana a Mah. Pavlonya Sk. No:10 ç Kapı No:13 Kadıköy/ STANBUL ikamet eder.

MÜDAF

:Av. KAZIM Y TAKALIN, STANBUL

Tepecik Yolu, Dalmaz Apt. No:82/5 Etiler Be ikta / STANBUL

Av. SERKAN GÜNEL, STANBUL

16670-76578-77630

Av. HÜSEY NERSÖZ, STANBUL

16648-46470-17105

SUÇ :Devletin Güvenli ine ve Siyasal Yararlarına li kin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Açıklama, stihbarat faaliyeti ile ilgili bilgi ve belgeleri if a etmek

SUÇ TAR H VE YER :03/03/2020 STANBUL

TUTUKLAMA TAR H :06/03/2020 stanbul 8. Sulh Ceza Hâkimli inin 06/03/2020 tarih 2020/203 sayılı kararı

SEVK MADDES :Türk Ceza Kanunu 329/1, Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu 27/3-1.Cümle, Türk Ceza Kanunu 53,63. maddeleri.

ÜPHEL :**3-BARI TERKO LU**, ZEKER YA O lu YA AR'den olma, 13/10/1980 do umlu, STANBUL ili, FAT H ilçesi, M MARKEMALET N köy/mahallesi, 89 cilt, 535 aile sıra no, 11 sıra no'da nüfusa kayıtlı Erenköy Mah. Gözenç Sk. No:7 ç Kapı No:17 Kadıköy/ STANBUL ikamet eder.

MÜDAF :**Av. SERKAN GÜNEL**, STANBUL 16670-76578-77630
Av. KAZIM Y TAKALIN, STANBUL Tepecik Yolu, Dalmaz Apt. No:82/5 Etiler Be ikta / STANBUL
Av. HÜSEY NERSÖZ, STANBUL 16648-46470-17105

SUÇ : stihbarat faaliyeti ile ilgili bilgi ve belgeleri if a etmek, Devletin Güvenli ine ve Siyasal Yararlarına li kin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Açıklama

SUÇ TAR H VE YER :03/03/2020 STANBUL

GÖZALTI TAR H :04/03/2020

TUTUKLAMA TAR H :04/03/2020 stanbul 4. Sulh Ceza Hâkimli inin 04/03/2020 tarih 2020/166 sayılı kararı

SEVK MADDES :Türk Ceza Kanunu 329/1, Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu 27/3-1.Cümle, Türk Ceza Kanunu 53,63. maddeleri.

ÜPHEL :**4-EREN EK NC** , AL O lu AYSEL'den olma, 05/06/1988 do umlu, TUNCEL ili, MERKEZ ilçesi, BÖ ÜRTLLEN köy/mahallesi, 59 cilt, 50 aile sıra no, 30 sıra no'da nüfusa kayıtlı Ni ancıpa a Mah. Yamanlar Cad. No:17 ç Kapı No:6 ehzadeler/ MAN SA ikamet eder.

MÜDAF :**Av. H KMET ÇA AN**, MAN SA 16663-66052-11571

SUÇ :Devletin Güvenli ine ve Siyasal Yararlarına li kin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Açıklama, stihbarat faaliyeti ile ilgili bilgi ve belgeleri if a etmek

SUÇ TAR H VE YER :03/03/2020 STANBUL

SEVK MADDES :Türk Ceza Kanunu 329/1, Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu 27/3-1.Cümle, Türk Ceza Kanunu 53,63. maddeleri.

ÜPHEL	:5- ERK ACARER , TEMUÇ N O lu N LGÜN'den olma, 18/10/1972 do umlu, BALIKES R ili, GÖMEÇ ilçesi, KARAA AÇ köy/mahallesi, 27 cilt, 67 aile sıra no, 21 sıra no'da nüfusa kayıtlı BERL N /ALMANYA FEDERAL CUMHUR YET ikamet eder.
SUÇ	:Devletin Güvenli ine ve Siyasal Yararlarına li kin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Açıklama, stihbarat faaliyeti ile ilgili bilgi ve belgeleri if a etmek
SUÇ TAR H VE YER	:22/02/2020 STANBUL
YAKALAMA KARAR TAR H	: stanbul 11. Sulh Ceza Hakimli inin 10/03/2020 tarih ve 2020/1600 D. sayılı kararı
SEVK MADDES	:Türk Ceza Kanunu 329/1, Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu 27/3-1.Cümle, Türk Ceza Kanunu 53,63. maddeleri.
ÜPHEL	:6- HÜLYA KILINÇ , BAYRAM Kızı MÜNÜRE'den olma, 17/03/1971 do umlu, MAN SA ili, YUNUSEMRE ilçesi, YEN köy/mahallesi, 37 cilt, 67 aile sıra no, 7 sıra no'da nüfusa kayıtlı Yarhasanlar Mah. 2300 Sk. No:9 ç Kapı No:5 ehzadeler/ MAN SA ikamet eder.
MÜDAF	:Av. FATMA EL F KORU KARSLI , STANBUL Atatürk Mah. Turgut Özal Cad. No:1 My Sky Towers B-84 Ata ehir / STANBUL Av. MUSTAFA KARAKA , STANBUL 16124-21067-56973 Av. ONUR C NG L , STANBUL Osmana a Mah. Arayıcıba ı Sok. No:27 K:2 D:4 Bahariye Kadıköy Kadıköy / STANBUL
SUÇ	:Devletin Güvenli ine ve Siyasal Yararlarına li kin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Açıklama, stihbarat faaliyeti ile ilgili bilgi ve belgeleri if a etmek
SUÇ TAR H VE YER	:03/03/2020 STANBUL
GÖZALTI TAR H	:04/03/2020
TUTUKLAMA TAR H	:04/03/2020 stanbul 4. Sulh Ceza Hâkimli inin 04/03/2020 tarih 2020/166 sayılı kararı
SEVK MADDES	:Türk Ceza Kanunu 329/1, Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu 27/3-1.Cümle, Türk Ceza Kanunu 53,63. maddeleri
ÜPHEL	:7- MEHMET FERHAT ÇEL K , AL O lu PER AN'den olma, 09/11/1989 do umlu, ADIYAMAN ili, MERKEZ ilçesi, YASSIKAYA köy/mahallesi, 99 cilt, 16 aile sıra no, 122 sıra no'da nüfusa kayıtlı Dumlupınar Mah. Erenler Sk. No:36 ç Kapı No:6 Kadıköy/ STANBUL ikamet eder.
MÜDAF	:Av. SERCAN KORKMAZ , STANBUL 16088-80341-98464

Av. ÖZCAN KILIÇ, STANBUL
16978-79083-97600

SUÇ :Devletin Güvenli ine ve Siyasal Yararlarına li kin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Açıklama, stihbarat faaliyeti ile ilgili bilgi ve belgeleri if a etmek

SUÇ TAR H VE YER :24/02/2020 STANBUL

GÖZALTI TAR H :08/03/2020

TUTUKLAMA TAR H :08/03/2020 stanbul 5. Sulh Ceza Hâkimli inin 08/03/2020 tarih 2020/1451 D. sayılı kararı

SEVK MADDES :Türk Ceza Kanunu 329/1, Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu 27/3-1.Cümle, Türk Ceza Kanunu 53,63. maddeleri.

ÜPHEL :**8- MURAT A IREL, SADIK O lu BEDR YE'den** olma, 23/09/1980 do umlu, ADANA ili, CEYHAN ilçesi, BOTA köy/mahallesi, 2 cilt, 219 aile sıra no, 5 sıra no'da nüfusa kayıtlı Sahrayıcedit Mah. Üstçe me Sk. No:25 ç Kapı No:19 Kadıköy/ STANBUL ikamet eder.

MÜDAF :**Av. CELAL ÜLGEN, STANBUL**
16743-47365-58650
Av. G ZAY DULKAD R, ANKARA
16481-84161-44228
Av. MEHMET RU ENGÜLTEK N, STANBUL
16712-17273-47860
Av. ONUR C NG L, STANBUL
Osmana a Mah. Arayıcıba ı Sok. No:27 K:2 D:4 Bahariye Kadıköy/ STANBUL

SUÇ :Devletin Güvenli ine ve Siyasal Yararlarına li kin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Açıklama, stihbarat faaliyeti ile ilgili bilgi ve belgeleri if a etmek

SUÇ TAR H VE YER :22/02/2020 STANBUL

GÖZALTI TAR H :08/03/2020

TUTUKLAMA TAR H :08/03/2020 stanbul 5. Sulh Ceza Hâkimli inin 08/03/2020 tarih 2020/1450 D. sayılı kararı

SEVK MADDES :Türk Ceza Kanunu 329/1, Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu 27/3-1.Cümle, Türk Ceza Kanunu 53,63. maddeleri

DEL LLER : T.C. Cumhurbaşkanlığı Milli stihbarat Te kilat Başkanlığı'nın 04.03.2020 tarih ve 547-116518983 ve 04.03.2020 tarih ve 546-116518922 sayılı suç duyurusu evrakları ve ekleri, HTS kayıtları, üphelilerin ifadeleri, tanık ifadeleri, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nca 2020/57647 Soru turma, 2020/167 Fezleke numaralı, 09.03.2020 tarihli fezleke, suçta konu yayınlara ili kin tespit tutanakları, nüfus ve adli sicil kayıtları, tüm dosya kapsamı.

SORU TURMA EVRAKI NCELEND :

1. OLAY

Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı'nın görev ve faaliyetlerine ili kin konular ile devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklama konusunda uzun zamandır FETÖ/PDY ba ta olmak üzere Türkiye Cumhuriyeti'nin ulusal ve uluslararası yararlarını hedef alan bir kısım odaklar tarafından kar ı istihbarat faaliyetlerinin yürütüldü ü bilinen bir gerçektir.

Bu kapsamda;

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü tarafından 7 ubat 2012 tarihinde Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı yöneticilerine yönelik kamuoyunda 7 ubat M T Krizi olarak bilinen kurgusal bir operasyon düzenlenerek M T Ba kanlı ı'nın PKK Silahlı Terör Örgütü ile ili kilendirilmeye çalı ıldı ı, yine aynı ekilde 1-19 Ocak 2014 tarihlerinde Hatay ve Adana illerinde Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı'na ait yardım tırları durdurulup aranarak M T Ba kanlı ı'nın terör örgütlerine yardım etti i kurgusunun olu turulmaya çalı ıldı ı anla ılmı tır.

Her iki konuya ili kin Cumhuriyet Ba savcılı ımızca yürütülen soru turmalarda, üphelilerin FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensubu oldukları ve kapsamlı bir plan dahilinde M T Ba kanlı ı'nın devlet sırrı niteli indeki faaliyetlerini takip ederek casusluk kastıyla hareket ettikleri tespit edilmi , sorumlular hakkında kamu davaları açılmı tır.

Bununla birlikte Türkiye Cumhuriyeti'nin ulusal ve uluslararası yararları kapsamında yurtdı ı istihbarat faaliyeti yürüten M T mensuplarının de ifre edilmesi eylemini gerçekle tiren üpheliler hakkında yürütülen bu soru turmaya konu;

1. Olay Anlatımı

2. M T Ba kanlı ı'nın Suç Duyurusu

3. Soru turma Sürecinde Yürütülen Dezenformasyon Faaliyetleri

4. Hukuki De erlendirme

5. üphelilerin Eylemleri

ba hıkları altında düzenlenen iddianame içeri inde ayrıntılarıyla anlatılaca ı üzere;

üphelilerin Twitter isimli sosyal medya hesapları ile bir kısım gazete ve internet siteleri üzerinden M T'in görev ve faaliyetlerine ili kin devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıkladıkları, yayımladıkları, yaydıkları ve M T mensuplarını açık kimlik, görev ve ünvanları ile birlikte if a ettikleri tespit edilerek Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı'nın 04.03.2020 tarihli suç duyuruları ve ekleri ile birlikte Cumhuriyet Ba savcılı ımıza suç duyurusunda bulunuldu u anla ılmı tır.

Bununla birlikte;

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 02.01.2020 tarih ve 1238 Karar numaralı kararı ile;

“Hudut, ümul, Miktar ve Zamanı Cumhurba kanınca Takdir ve Tayin Olunacak ekilde, Türk Silahlı Kuvvetlerinin Gerektiği Takdirde Türkiye Sınırları Dı nda Harekât ve Müdahalede Bulunmak Üzere Yabancı Ülkelere Gönderilmesi, Bu Kuvvetlerin Cumhurba kanının Belirleyece i Esaslara Göre Kullanılması le Risk ve Tehditlerin Giderilmesi çin Her Türlü Tedbirin Alınması ve Bunlara mkân Sa layacak Düzenlemelerin Cumhurba kanı Tarafından Belirlenecek Esaslara Göre Yapılması çin Anayasa'nın 92'nci Maddesi Uyarınca Bir Yıl Süreyle zin Verilmesine Dair Karar

Libya'da ubat 2011'de meydana gelen olayları takip eden süreçte demokratik kurumların in a edilmesine yönelik çabalar artan silahlı çatı malar sebebiyle akamete u ramu , ülkede parçalanmı bir yapı ortaya çıkmı tır.

Libya'da ate kes tesis edilmesi, siyasi bütünlü ün olu turulması ve i leyen bir devlet mekanizmasının kurulmasının mümkün olamaması üzerine, Libya'da barı ve istikrarın tesisini teminen Birle mi Milletler kolayla tırıcılı nda Libya'daki tüm tarafların katılımıyla yürütülen ve yakla ık bir yıl süren Libya Siyasi Diyalo u sonucunda Libya Siyasi Anla ması 17 Aralık 2015 tarihinde Fas'ın Suheyra ehrinde imzalanmı tır.

Libya Siyasi Anla ması kapsamında olu turulan Ulusal Mutabakat Hükümeti, Birle mi Milletler Güvenlik Konseyi'nin 2259 (2015) sayılı Kararı uyarınca uluslararası toplum tarafından Libya'yı temsil eden tek ve me ru hükümet olarak tanınmaktadır. Birle mi Milletler Güvenlik Konseyinin 2259 (2015) sayılı Kararı, Libya Siyasi Antla masının uygulanması ile Ulusal Mutabakat Hükümeti dâhil söz konusu Anla mada atıfta bulunan Libya kurulu larının desteklenmesinin yanı sıra üye devletlere Anla mada yer almayan ve me ruiyet iddiasında bulunan paralel kurulu lara deste in ve bunlarla temasın kesilmesi için de ça rıda bulunmaktadır

Libya Siyasi Anla masında yeri bulunmayan, bu çerçevede hem ulusal hem uluslararası bakımdan gayrime ru bir nitelik ta ryan sözde Libya Ulusal Ordusunun 4 Nisan 2019 tarihinde ba kent Trablus'u ele geçirmek ve Ulusal Mutabakat Hükümeti'ni devirmek hedefiyle ba lattı ı saldırıları yo unla arak ve geni leyerek devam etmektedir. Libya'da çatı maların sona erdirilmesi, ate kes sa lanması ve siyasi sürece geri dönülmesi amacıyla yürütülen diplomatik çabalara ra men, sözde Libya Ulusal Ordusu, dı güçlerden de aldı ı destekle saldırılarını sürdürmektedir. Sivilleri ve sivil altyapıyı da hedef alan bu saldırılar nedeniyle Libya'da insani durum giderek kötüle mektedir. Çatı malar DEA ve El-Kaide gibi terör örgütlerinin eylemleri için uygun ortam olu masına da sebebiyet vermektedir. Di er taraftan, Libya toprakları ve karasuları Akdeniz üzerinden gerçekleştirilen uluslararası insan ve göçmen kaçakçılı nda da kullanılmaktadır.

Bu geli meler, Libya'ya ilaveten Türkiye dâhil tüm bölge için de tehdit olu turmaktadır. Sözde Libya Ulusal Ordusuna ba lı unsurlar, Libya'da faaliyet gösteren Türk irketleri, Libya'da ikamet eden Türk vatandaşları ile Akdeniz'de seyreden Türk bandıralı gemiler gibi Türk çıkarlarının hedef alınaca ı yönünde açıklamalarda bulunmaktadır. Sözde Libya Ulusal Ordusunun saldırılarının durdurulması ve çatı maların yo un bir iç sava a dönü mesi halinde Türkiye'nin gerek Akdeniz havzasındaki gerek Kuzey Afrika'daki çıkarları da olumsuz yönde etkilenecektir.

Türkiye ile Libya arasında imzalanan ve yürürlü e giren Deniz Yetki Alanlarının Sınırlandırılmasına li kin Mutabakat Muhtırasıyla daha da geli en iki ülke arasındaki tarihi, sosyal, siyasi ve ekonomik köklü ili kiler dikkate alındı nda, Libya'da ate kes ve barı nın tesisi ile istikrarın sa lanması Türkiye açısından büyük önemi haizdir.

Ulusal Mutabakat Hükümeti ile imzalanan Güvenlik ve Askeri Birli i Mutabakat Muhtırası da Libya'nın kar ı kar ıya kaldı ı tehditlerle mücadelede ihtiyaç duydu u e itim seviyesi ve hareket yetene i yüksek, disiplinli ve kurumsalla mı bir ordunun te kili için gerekli e itim ve danı manlık hizmetlerini kapsamaktadır.

Libya Ulusal Mutabakat Hükümeti, tüm bölgeyi etkileyebilecek, Libya'nın bütünlü ü ve istikrarına yönelik tehditler, DEA , El-Kaide ve di er terör örgütleri, yasadı ı silahlı gruplar ile yasadı ı göç ve insan ticareti ile mücadelede Türkiye'den askeri destek talebinde bulunmu tur.

Bu mülahazalar ı ı nda, Türkiye'nin milli çıkarlarına yönelik her türlü tehdit ve güvenlik riskine kar ı uluslararası hukuk çerçevesinde her türlü tedbiri almak, Libya'daki gayrime ru silahlı gruplar ile terör örgütleri tarafından Türkiye'nin Libya'daki menfaatlerine yönelebilecek saldırıları bertaraf etmek, kitlesel göç gibi di er muhtemel risklere kar ı güvenli in idame ettirilmesini sa lamak, Libya halkının ihtiyacı olan insani yardımları

ula tırmak, Libya Ulusal Mutabakat Hükümeti tarafından talep edilen deste i sa lamak, bu süreç sonrasında meydana gelebilecek geli meler istikametinde Türkiye'nin yüksek menfaatlerini etkili bir ekilde korumak ve kollamak, geli melerin seyrine göre ileride telafisi güç bir durumda kar ıla mamak için süratli ve dinamik bir politika izlenmesine yardımcı olmak üzere hudut, ümul, miktar ve zamanı Cumhurba kanınca takdir ve tayin olunacak ekilde, Türk Silahlı Kuvvetlerinin gerekti i takdirde Türkiye sınırları dı ında hareket ve müdahalede bulunmak üzere yabancı ülkelere gönderilmesi, bu kuvvetlerin Cumhurba kanının belirleyece i esaslara göre kullanılması ile risk ve tehditlerin giderilmesi için her türlü tedbirin alınması ve bunlara imkan sa layacak düzenlemelerin Cumhurba kanı tarafından belirlenecek esaslara göre yapılması için Anayasa'nın 92'nci maddesi uyarınca 1 yıl süreyle izin verilmesi Genel Kurulun 02.01.2020 tarihli 41'inci Birle iminde kabul edilmi tir.”

Bu karar da 03.01.2020 tarihli 30997 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e girmi ve karar do rultusunda Türk Silahlı Kuvvetleri Libya Ülkesi'nde görev almaya ba lamı tir.

2937 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu'nda Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı'nın görevleri de u ekilde tanımlanmı tir;

“Milli stihbarat Te kilatının görevleri

Madde 4 – Milli stihbarat Te kilatının görevleri unlardır;

a) Türkiye Cumhuriyetinin ülkesi ve milleti ile bütünlü üne, varlı ına, ba ımsızlı ına, güvenliğine, Anayasal düzenine ve milli gücünü meydana getiren bütüin unsurlarına kar ı içten ve dı tan yöneltilen mevcut ve muhtemel faaliyetler hakkında milli güvenlik istihbaratını Devlet çapında olu turmak ve bu istihbaratı Cumhurba kanı, Ba bakan, Genelkurmay Ba kanı, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri ile gerekli kurulu lara ula tırmak.

b) Devletin milli güvenlik siyasetiyle ilgili planların hazırlanması ve yürütülmesinde; Cumhurba kanı, Ba bakan, Genelkurmay Ba kanı, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri ile ilgili bakanlıkların istihbarat istek ve ihtiyaçlarını kar ılamak.

c) Kamu kurum ve kurulu larının istihbarat faaliyetlerinin yönlendirilmesi için Cumhurba kanı, Ba bakan ve Milli Güvenlik Kuruluna tekliflerde bulunmak.

d) Kamu kurum ve kurulu larının istihbarat ve istihbarata kar ı koyma faaliyetlerine teknik konularda mü avirlik yapmak ve koordinasyonun sa lanmasında yardımcı olmak.

e) Genelkurmay Ba kanlı ınca Silahlı Kuvvetler için lüzum görülecek haber ve istihbaratı, yapılacak protokole göre Genelkurmay Ba kanlı ına ula tırmak.

f) Milli Güvenlik Kurulunda belirlenecek di er görevleri yapmak.

g) stihbarata kar ı koymak.

h) (Ek: 17/4/2014-6532/1 md.) Dı güvenlik, terörle mücadele ve millî güvenli e ili kin konularda Cumhurba kanınca veya Bakanlar Kurulunca verilen görevleri yerine getirmek.

i) (Ek: 17/4/2014-6532/1 md.) Dı istihbarat, millî savunma, terörle mücadele ve uluslararası suçlar ile siber güvenlik konularında her türlü teknik istihbarat ve insan istihbaratı usul, araç ve sistemlerini kullanmak suretiyle bilgi, belge, haber ve veri toplamak, kaydetmek, analiz etmek ve üretilen istihbaratı gerekli kurulu lara ula tırmak.

j) (Ek: 17/4/2014-6532/1 md.) stihbarat kapasitesini, niteli ini ve etkinli ini artırmak amacıyla ça da istihbarat usul ve yöntemlerini ara tırmak, teknolojik geli meleri takip etmek ve uygun görülenleri temin etmek.

(De i ik birinci cümle: 17/4/2014-6532/1 md.) Millî stihbarat Te kilatına bu görevler dı ında görev verilemez. Milli stihbarat Te kilatı birimlerinin görev, yetki ve sorumlulukları Cumhurba kanınca onaylanacak bir yönetmelikte belirtilir.”

Belirtilen kanun maddesinden de anla ılaca ı üzere, Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin ulusal ve uluslararası güvenli i için yurtiçi ve yurtdı ında istihbarat toplama ve faaliyette bulunmaya kanunlarla yetkili kılınmı tir. 2937 Sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu ve ilgili kanunlar uyarınca faaliyetlerini gizli olarak yürütmektedir.

Yukarıda açıklanan kanunlar kapsamında Libya Ülkesi'nde faaliyet yürüten Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı'nın faaliyetleri ve ubat 2020 tarihinde ehit dü en Te kilat mensuplarının kimlik bilgileri ilgili kanun maddeleri uyarınca yetkili merciler tarafından kamuoyuna açıklanmayarak gizli tutulmu tur.

ddianameye konu eylemi gerçekleştirilen üpheliler tarafından M T'in yurtdı ı görev ve faaliyetlerine ili kin hususlar ile Devletin gizli kalması gereken bilgileri ve 2937 Sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu'nun ilgili hükümlerine ra men ehit M T mensuplarının kimlik bilgileri, foto rafları ve cenazeye katılan di er M T mensuplarının görüntüleri **bir plan dahilinde, sistematik ve koordineli biçimde** Twitter isimli sosyal medya hesapları ile bir kısım gazete ve internet siteleri üzerinden if a edilmi tir.

Bu kapsamda;

üphelilerden Yeni Ça Gazetesi yazarı Murat A IREL'in, @muratagirel isimli Twitter hesabından 22.02.2020 tarihinde saat 23:06'da M T mensuplarının isimlerini açık bir ekinde yazarak **"Libya'da ehit olan ve birkaç ehidimiz var diyerek geçi tirilen, tören dahi yapılmadan defnedilen Case Officer meslek memuru kahraman ehitlerimizin isimleri S*** C*** ve O*** A***dır."** ekindeki mesajla birlikte M T mensubu ehitlerin foto rafları ve kimlik bilgilerini payla arak if a etti i tespit edilmi tir.

istanbul Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürlü ü'nce hazırlanan 04.03.2020 tarihli raporla @muratagirel isimli Twitter hesabının **üpheli Murat A IREL tarafından kullanıldı ı** tespit edilmi , üpheli Murat A IREL de Cumhuriyet Ba savcılı ımızca alınan ifadesi ve mahkemece yapılan sorgusunda hesabın kendisi tarafından kullanıldı ını, payla ımın da kendisi tarafından yapıldı ını kabul etmi tir.

üpheli tarafından **22.02.2020** tarihinde yapılan ve **M T mensuplarının kimlik bilgileri, foto rafları, mesleki konum ve ünvanları ile birlikte ilk defa de ifre edildi i** suça konu payla ımdan önce Libya Ülkesi'nde askerlerin ehit oldu una dair haberlerin sosyal medyada dola ıma girdi i, üpheli tarafından yapılan if a eyleminden birkaç gün öncesinde ehitlerin M T mensubu oldu u bilinmeksizin ve beyan edilmeksizin bir kısım payla ımların yapıldı ı tespit edilmi ise de söz konusu payla ımların hiçbirinde ehitlerin M T mensubu oldu una yönelik herhangi bir ibare veya ima bulunmadı ı, Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu olduklarının belirtildi i anla ılmı tir.

Bununla birlikte üpheli Murat A IREL'in 22.02.2020 tarihinde yaptı ı suça konu if a eyleminde **M T mensubu ehitlerin foto rafları ve kimlik bilgileri** ile birlikte bilerek ve isteyerek özellikle kullandı ı **"case officer meslek memuru"** teknik ifadesini M T mensuplarının yurtdı ı faaliyetlerini de ifre etmek kastıyla kullandı ı, **bu ekinde ehitlerin M T mensubu olduklarının ve yürütülen M T faaliyetinde ehit dü tüklerinin soru turma kapsamındaki tespitler do rultusunda ilk olarak üpheli Murat A IREL tarafından sosyal medyada if a edildi i, söz konusu payla ımda "case officer" vurgusu yapılarak ehitlerin Libya Ülkesi'nde yürüttükleri görevlerin yabancı istihbarat birimlerince de anla ılacak ekinde bilgi verildi i** anla ılmı tir.

üpheli Murat A IREL'in kullandı ı 532 278 4... numaralı GSM hattının HTS (görü me) kayıtları incelendi inde, suça konu payla ımı yaptı ı gün saat 14:46'da üphelinin **Sputnik** isimli haber ajansına ait (Rossiya Segodnya Uluslararası Haber Ajansı Türkiye rtibat Bürosu adına kayıtlı) 212 809 3... numaralı sabit telefonla **914 saniye (15 dakika 14 saniye) görü me yaptı ı** tespit edilmi tir.

üphelinin soru turmaya konu eylemi öncesi ve sonrası görü melerine ili kin HTS kayıtları soru turma dosyasına konulmu tur.

Hakkında istanbul 25. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2019/597 sayılı dava dosyasında Terörle Mücadelede Görev Alımı ki ileri Hedef Göstermek, Ankara 48. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2019/776 sayılı dava dosyasında Sesli, Yazılı veya Görüntülü Bir leti le Hakaret, istanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2017/63 sayılı dava dosyasında

Cumhurbaşkanına Hakaret suçları ile bu soruşturma kapsamında İstanbul 11. Sulh Ceza Hakimliği'nin 10.03.2020 tarihli 2020/1600 D. sayılı kararı ile 2937 sayılı Devlet Stihbarat Hizmetleri ve Milli Stihbarat Teşkilatı Kanunu'nun 27/3-1 maddesi kapsamında yakalama kararları bulunan Birgün Gazetesi yazarı firari üheli **Erk ACARER'in**, üheli Murat A IREL'in yukarıda anlatılan eylemiyle **e zamanlı** olarak, @eacarer isimli Twitter hesabından **22.02.2020** tarihinde saat 22:57'de **"Erdoğan bugün Libya'da birkaç ehit dedi. Kaynaklarımız ise saldırının sarsıcı oldu unu iddia ederek, 2 çok önemli M T personeli ile TSK'den üst düzey bir komutanın öldü ü, bir M T personelinin ise yaralandı ı belirtiyor. Genel Kurmay'ın detaylı açıklama yapacağını umuyoruz."** ekinde,

Saat 23:02'de M T mensubunun ismini açık bir ekinde yazarak **"Mesela O*** A***. Kim midir? M T Daire Ba kan Yardımcısı..."** ekinde,

Saat 23:14'te ise **"Yaralı M T personeli B.Z.'nin durumu nedir?"** ve **"Tu general'in ismini açıklayacak mısınız?"** ekinde mesajlar paylaşarak M T'in görev ve faaliyetlerine ilişkin devletin gizli kalması gereken bilgilerinin açıkladığı, **ehit M T mensubu O*** A***'nın açık kimlik bilgilerini, Milli Stihbarat Teşkilatı Ba kanlığı'ndaki görev ve konumu** ile birlikte de iftihar etti i, ehitlerin M T Ba kanlığı'ndaki görevi boyunca yürüttü ü faaliyetleri ve ehitlerin yürüttü ü faaliyetlerde birlikte görev aldığı iddihar M T mensuplarının faaliyetlerini iftihar etme kastıyla hareket etti i anlaşılmıştır.

Bununla birlikte;

üheliler Murat A IREL ve Erk ACARER tarafından gerçekleştirilen M T'in görev ve faaliyetlerine ilişkin devletin gizli kalması gereken bilgilerinin açıklanması ve M T mensuplarının açık kimlik bilgileri, görev ve ünvanları ile birlikte iftihar edilmeleri eyleminin daha geniş kitlelere yayılması amacıyla **e zamanlı olarak** yazılı basın aracılığıyla da duyurularak yaygınlaştırılmaya çalışılmıştır.

Bu kapsamda;

23.02.2020 ve **24.02.2020** tarihlerinde, ühelilerden **Mehmet Ferhat ÇEL K'in** genel yayın yönetmeni, **Aydın KESER'in** ise sorumlu yazı işleri müdürü olduğu **Yeni Yaşam** isimli günlük gazete ve aynı gazetenin **www.yeniyasamgazetesi1.com** isimli internet sitesinde, **23.02.2020** tarihinde yayımlanan **"Libya'da Bir Albay Yaşamını Yitirdi"** başlıklı yayında ve **24.02.2020** tarihinde yayımlanan **"Asker Ölümü Gizlendi Libya'da Bir Kaç Tane!"** başlıklı ve devamı niteliğinde 9. sayfada yayımlanan **"Mızrak Çuvala Sıkmıyor"** ve **"Sabetsiz Atı Demi lerdü"** başlıklı yayın içeriklerinde M T mensuplarının **foto raflarının ve kimlik bilgilerinin** paylaşarak de iftihar edildi i,

"Asker Ölümü Gizlendi Libya'da Bir Kaç Tane!" başlıklı yayın içeriğinde **"Meclis'ten tezkere çıkarıp Libya'ya TSK-ÖSO gönderen AKP-MHP blokunun Libya'da TSK'nın vurulmasını gizlemesi; Erdoğan'ın 'Birkaç tane ehitimiz var. ehitler tepesi bo kalmayacak.' sözleri tepki çekti. Libya'da M T'in üst kademesi ve askeri komutanların öldü ü ö renildi."** ekindeki yazının üstünde M T mensuplarının kimlik bilgilerinin, foto raflarının, görev ve konumlarıyla birlikte **ilk defa** yazılı basında yayınlandı ı tespit edilmiştir.

Soruşturma dosyasına celbedilen Ankara Cumhuriyet Ba savcılığı tarafından 27. dönem Milletvekili **Ümit ÖZDA** hakkında düzenlenen 09.03.2020 tarihli fezleke içeriğince göre;

27. dönem milletvekili **Ümit ÖZDA** 26.02.2020 tarihli basın açıklamasında;

"Değerli basın mensupları, ülkemiz kötü yönetimin neticesinde birbirinden çok uzak cephelerde çatışma içine çekilmiş durumdadır. Dlib'de hava desteğinden mahrum olan büyük sayıda askerimiz dar bir alanda konuşlanmıştır. Bu konuşlanma Suriyeli silahçıların Türkiye'ye girmesini engellemek amacıyla yapılmak ile yetinilirse doğu

ancak Suriye askerini dlib dı na atacak bir askeri hareket için kullanılmaya kalkılacak olursa büyük bir askeri ve siyasi hata olacaktır. De erli basın mensupları, Türk ordusu Türkiye'den 2000 km. uzaklıkta Libya'da da bir Arap iç sava na müdahil hale gelmi tir ve halen çatı maların içindedir. **Milli stihbarat Te kilatı mensubu iki istihbaratçımız O*** A*** emekli bir Albay ve S*** C*** Libya'da limanda bombalanmaya çalı ilan bir geminin yanındaki deponun vurularak patlaması sırasında ehit olmu lardır.** Böylece ön cephe de çarpı olarak ehit olan M T mensupları arasına katılmı tir, katılmı lardır. Allah rahmet eylesin. Saray rejiminin izledi i hatalı politikaların bedelini sahada çarpı an askerlerimiz ve istihbaratçılarımız ödemeye devam etmektedir. De erli basın mensupları analar a lamasın diyerek PKK terörüne kar ı verilen ve vatan topraklarının bütünlü ünü, Türk milletinin birli ini savunma mücadelesinde ehit verilmesini adeta ele tiren bir siyasi iktidarın on altı **Türk askerinin Suriye'de HT mevzilerini savunmak için, Libya'da iki istihbaratçımızın Müslüman Karde leri savunmak için ehit olmasını ehitler tepesi bo kalmayacak in allah diyerek izah etmesinin anla ılması da mümkün de ildir.** zah edilemeyen sadece bu de ildir, Erdo an'ın ehitlerden bahsederken birkaç ehit ifadesiyle ehitleri adeta de ersizle tirmesi önemsizle tirmesi de izah edilebilir de ildir. ehitlerimiz milli tarihimizin parçaları, ailelerinin, annelerinin, babalarının, çocuklarının bir taneleridir, milli bir saygıyı hak etmektedirler. De erli basın mensupları izah edilemeyen üçüncü husus Libya'da verilen ehitlerin Türk kamuoyundan gizlenmesidir. Kuzey Irak'ta ehit dü en M T mensuplarının cenazelerine devlet iki müste arı ile katılmı tı imdi neden gizliyorsunuz. Libya'daki iç sava a katılmamızın Türk halkı tarafından kabul edilmedi ini görerek ehit haberlerinin gelmesine halkın tepki verece ini dü ünerek mi ehit haberlerini gizliyorsunuz. Bu haberleri gündeme ta ıyan Yeniça gazetesinden iki gazeteci arkada ımızın Murat A IREL ve Batuhan ÇOLAK'ın sosyal medya hesaplarını ele geçirtiyorsunuz. Yaptı ımız hiçbir eyin makul izahı yok." ekinde beyanda bulundu u,

Milletvekili Ümit ÖZDA hakkında Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı'nca 2020/57647 Soru turma, 2020/167 Fezleke numaralı, 09.03.2020 tarihli fezlekeyle hakkında 2937 Sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanununun 27/2 ve 5237 Sayılı TCK'nun 53/1-2 maddeleri gere ince hakkında soru turma yapılabilmesi için Anayasa'nın 83. maddesine istinaden dokunulmazlı ının kaldırılması talebinde bulunuldu u anla ılmı tir.

Devamında ise;

03.03.2020 tarihinde **Oda Tv** isimli internet sitesinde üphelilerden **Hülya KILINÇ** imzası ile "**Sessiz Sedasız Ve Törensiz Defnedilen Libya ehidi Mit Mensubunun Cenaze Görüntülerine Oda Tv Ula tı, Siyah Çelenkte Bakın Ne Yazıyor**" ba lı ıyla yayımlanan yazıda;

M T mensubu S*** C***'nin 19 ubat tarihinde Manisa li Akhisar lçesi'nde defnedildi i belirtilerek **Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı'ndaki görev süresi, görev yeri, ya ı, memleketi ve ailesine ili kin detay bilgilere** yer verildi i, ayrıca ehit M T mensubunun geçmi döneme ait **foto raflarının, cenaze töreninde ve naa ının defnedildi i ehitlikte di er M T mensuplarının da bulundu u gizlice çekilmi görüntülerin de yayımlandı ı** tespit edilmi , stanbul 3. Sulh Ceza Hakimli i'nin 04.03.2020 tarihli 2020/1183 D.i nolu kararı ile suça konu haberin yer aldı ı <https://odatv.com/sessiz-sedasiz-ve-torensiz-defnedilen-libya-sehidi-mit-mensubunun-cenaze-goruntulerine-odatv-ulasti-03032009.html> url adresine eri imin engellenmesi kararı alınmı tir.

Yazı içeri inde yer alan görüntüler incelendi inde;

ehit M T mensubunun isim ve soy isminin ba harfleri ile do um ve vefat tarihinin yer aldı ı foto rafının, ehit M T mensubunun özel hayatında çekildi i anla ılan foto rafın, **cenaze törenine katılan di er M T mensuplarını da de ifre edecek ekilde** cenazenin camiden çıkarıldı ı esnada çekilen foto rafın, gönderilen çelenge ait foto rafın ve ehidin defnedildi i ehitli e ait üç adet foto rafın yayımlandı ı tespit edilmi tir.

ehit M T mensubunun cenaze törenine ait foto raflara bakıldı ında, belirli bir mesafeden cenaze töreninin izlenerek **gizlice kayda alındı** ı anla ılmaktadır. Söz konusu foto raflarda cenazeye katılan **di er M T mensupları da açıkça de ifre edilmi , foto rafları da yayınlanmak suretiyle M T'in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgileri açıklanmı tır.**

Bununla birlikte, haber içeri inde toplam 7 adet foto raf yayımlanmasına ra men cenaze törenine ait 2 görüntünün üzerine **“ODATV.COM”** ibaresinin eklendi i görülmektedir. Bu da söz konusu görüntülerin yalnızca Oda Tv isimli internet sitesi tarafından temin edilerek yayımlandı ını, ba ka bir yerde yayımlanması durumunda ilk yayımlayıcı olan Oda Tv isimli internet sitesinden alındı ının belli olmasını vurgulamak amacıyla yapıldı ını göstermektedir.

Yapılan tespitlerden de görülece i üzere haber içeri inde yayımlanan 7 foto raftan, M T Ba kanlı ı'nın 04.03.2020 tarihli suç duyurusunda da belirtildi i üzere **di er M T mensuplarının da de ifre edildi i** cenaze törenine ait 2 foto raf ile merhumun defnedildi i ehitlikte çekilen 3 foro rafın özel olarak temin edilerek **ilk defa** Oda Tv isimli internet sitesi tarafından yayımlandı ı anla ılmı tır.

Cenaze töreninde **gizlice çekildi i tespit edilen foto raflardaki di er M T mensuplarının görüntülerinin,** M T'in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklama, yayımlama, yayma ve M T mensuplarını açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte if a etme kastıyla yayımlandı ı açıktır.

Bununla birlikte;

Oda Tv isimli internet sitesinde yer alan suça konu yazıda M T mensubunun görev süresi, görev yeri, ya ı, memleketi ve ailesine ili kin bilgilerin de yer aldı ı, bu ekinde merhumun Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı'nda görev yaptı ı süre içerisinde birlikte çalış tı ı ki ilerinin faaliyetlerinin de ifre olmasına, böylelikle hem ehidin ailesinin can güvenli inin tehlikeye dü mesine hem de ehitle birlikte aynı faaliyetlerde görev alan di er M T mensuplarının da muhatapları tarafından de ifre edilerek bu ki ilerinin de aileleriyle birlikte can güvenliklerinin tehlikeye sokulmasına sebebiyet verilece i ortadadır.

üpheli Hülya KILINÇ'ın, **cenazeye katılan di er M T mensuplarının de ifre edildi i görüntüleri üpheli Eren EK NC 'den temin etti i tespit edilmi tir.** Akhisar Belediyesi basın biriminde sözle meli memur olarak çalış an üpheli Eren EK NC 'nin Akhisar Belediye Ba kanı ile birlikte M T mensubunun cenaze törenine katıldı ı, törende merhumla birlikte cenazeye katılan di er M T mensuplarının de ifre edildi i foto rafları çekti i tespit edilmi tir.

M T mensuplarının de ifre edildi i soru turmaya konu haberin yayınlanmasından bir gün önce 2 Mart 2020 tarihinde söz konusu foto rafları temin etmek amacıyla törenin gerçekleştirildi i Akhisar lçesi'ne giden üpheli Hülya KILINÇ'ın, foto rafları çeken üpheli Eren EK NC 'yi saat 14:13'te arayarak 51 saniye görü tü ü, aynı gün saat 19:27'de tekrar arayarak 693 saniye (11 dakika 33 saniye) görü tü ü, üpheli Eren EK NC 'den cenaze törenine ili kin bilgileri aldı ı ve **üpheli Eren EK NC 'nin törende çekti i merhumla birlikte cenazeye katılan di er M T mensuplarının de ifre edildi i foto rafları whatsapp isimli haberle me programı üzerinden üpheli Hülya KILINÇ'a gönderdi i, bu görüntülerin 3 Mart 2020 tarihinde Oda Tv isimli internet sitesinde yayımlandı ı, M T'in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgilerinin açıklandı ı, yayımlandı ı, yayıldı ı ve M T mensuplarının if a edildi i anla ılmı tır.**

03.03.2020 tarihinde **Oda Tv** isimli internet sitesinde yayımlanan ve **cenazeye katılan di er M T mensuplarının da de ifre edildi i** soru turmaya konu haberin üpheli **Hülya KILINÇ** tarafından hazırlandı 1, haberde yayınlanan ve cenazeye katılan M T mensuplarının de ifre edildi i foto rafların üpheli **Eren EK NC** tarafından çekilerek üpheli Hülya KILINÇ'a gönderildi i, Oda Tv isimli internet sitesinin genel yayın yönetmeninin üpheli **Barı PEHL VAN** oldu u, haberin üpheli Barı PEHL VAN'ın bilgisi ve talimatı do rultusunda yayınlandı 1, internet sitesinin sorumlu haber müdürünün ise üpheli **Barı TERKO LU** oldu u tespit edilmi tir.

Oda Tv internet sitesi sorumlu haber müdürü üpheli **Barı TERKO LU'nun** Cumhuriyet Ba savcılı ımızca 04.03.2020 tarihinde alınan ifadesinde özetle;

“Sitenin 24 saat aktif olması sebebiyle 7/24 esasıyla girilen her haberi kontrol etme ansının olmadığı nı, yasa gere i yayımlanan haberlerden sorumlu oldu unu bildi ini, ancak haberin kim tarafından onaylanarak yayına verildi ine dair cevap vermek istemedi ini” beyan etti i,

Oda Tv internet sitesi genel yayın yönetmeni üpheli **Barı PEHL VAN'ın** Cumhuriyet Ba savcılı ımızca 06.03.2020 tarihinde alınan ifadesinde özetle;

“Genel yayın yönetmeni oldu u sitede yer alan haberin yayımlanması talimatının kendisi tarafından verildi ini, haber içeri inde talimatı do rultusunda düzenlemeler yapıldı nı ve bu nedenle de bahsi geçen haber yönünden içerik sa layıcı konumunda kendisinin oldu unu” beyan etti i,

M T mensuplarının de ifre edildi i soru turmaya konu haberi hazırlayan üpheli **Hülya KILINÇ'ın** Cumhuriyet Ba savcılı ımızca 04.03.2020 tarihinde alınan ifadesinde özetle;

“Bahsi geçen haberi kendisinin hazırladı nı, haberle ilgili olarak üpheli Barı PEHL VAN ile irtibat kurdu unu, bu haberin yayımlanması ile ilgili olarak haber içeri ini üpheli Barı PEHL VAN'a iletti ini ve onun da haberi yayınladı nı” beyan etti i,

Cenazeye katılan M T mensuplarının de ifre edildi i foto rafları çeken ve üpheli Hülya KILINÇ'a gönderen üpheli **Eren EK NC 'nin** Cumhuriyet Ba savcılı ımızca 21.04.2020 tarihinde alınan ifadesinde özetle;

“Akhisar Belediyesi basın biriminde çalı tı nı, cenaze törenine belediye ba kanıyla birlikte katıldı nı, törende görevi gere i foto raflar çekti ini, fakat ehidin ailesinin konunun hassas oldu unu beyan etmesi üzerine ba ka foto raf çekmeyerek yayınlamadı nı, cenazeden yakla ık 10 gün sonra üpheli Hülya KILINÇ'ın kendisini arayarak ehit cenazesine ili kin elinde foto raf olup olmadığı nı sordu unu, bunun üzerine Hülya KILINÇ'a whatsapp üzerinden 2 foto raf gönderdi ini, gönderdi i foto raflardan tabut ta nırken çekilen foto rafın haberde yayınlandı nı, di erinin yayınlanmadı nı, ehidin M T mensubu oldu unu bilmedi ini, Hülya KILINÇ'ın da kendisine ehidin M T mensubu oldu unu söylemedi ini, bilseydi foto rafları göndermeye ini” beyan etti i anla ılmı tir.

M T mensuplarının de ifre edildi i soru turmaya konu haberin hazırlanması sürecine ili kin üpheli **Hülya KILINÇ'ın** kullandı ı 542 536 2... numaralı GSM hattına ait HTS kayıtlarının incelemesinde;

üphelinin **29 ubat 2020** tarihinde ehidin cenaze töreninin yapıldı ı mahallenin muhtarı **Cemali MERTER** ile irtibat kurmaya ba ladı ı, bu irtibattan iki gün sonra da **2 Mart 2020** günü sabah 09:25'te Cemali MERTER arayarak cenaze töreninin yapıldı ı mahalleye gitti i, saat **10:06 – 14:18** arasında cenaze töreninin yapıldı ı **Manisa li Akhisar İçesi'nde bulundu u**, bu süreçte ehitli e de giderek ehidin naa ının defnedildi i mezarın foto raflarını çekti i, üpheli Hülya KILINÇ'ın Akhisar'da bulundu u süre

içerisinde yalnızca Akhisar Belediyesi basın biriminde çalışan üpheli Eren EK NC ile irtibat kurdu u, üpheli Eren EK NC 'den cenaze törenine ili kin bilgi aldı 1 ve cenazede çekti i foto rafları istedi i, **üpheli Eren EK NC 'nin cenazeye katılan M T mensuplarının da ifre edildi i foto rafları whatsapp isimli haberle me programından gönderdi i**, aynı gün üpheli Hülya KILINÇ'ın topladı ı bilgileri Oda Tv genel yayın yönetmeni üpheli Barı PEHL VAN'a göndererek **merhumla birlikte cenazeye katılan di er M T mensuplarının da de ifre edildi i soru turmaya konu haberi** 3 Mart 2020 tarihinde Oda Tv isimli internet sitesinde yayımlattı ı tespit edilmi tir.

üpheli Hülya KILINÇ'ın haberi hazırlama sürecinde irtibat kurdu u mahalle muhtarı **Cemali MERTER'in** Cumhuriyet Ba savcılı ımızca 16.04.2020 tarihinde tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

*“Ben hangi konuda ifade verece imi anladım. Manisa ili Akhisar ilçesinde 6 yıldan beridir bir mahallede muhtarlık yapmaktayım. ehit olan ahsı çocuklu undan beri tanırım ve ayrıca uzaktan akrabam olmaktadır. ehit olan ahsı ben Türk Silahlı Kuvvetleri'nde elektrik teknisyeni olarak biliyordum. Zira kendisi Endüstri Meslek Lisesi mezunudur. Ben ehit oldu u haberini deprem dolayısıyla çadırda kalırken muhtar olmam nedeniyle vatanda lardan ö rendim. Sonrasında da derhal cenaze evine gittim ba sa lı ı diledim ve 19 ubat tarihinde mahallede ehit oldu una dair payla ım yaptım. **Ben kendisinin M T mensubu oldu unu kesinlikle bilmiyordum. Zaten yukarıda da söyledi im gibi kendisinin Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu oldu unu bildi im için payla ımında da M T mensubu oldu una yönelik bir ibare kullanmadım. Payla ım yaptı ın gün de cenaze i lemleri yapılarak ehidimizi defnettik.***

*Hülya Kılınç'la daha önce herhangi bir tanı ıklı ım bulunmamaktadır. Kendisi muhtemelen benim numaramı muhtar olmamdan kaynaklı olarak **bulmu tur.Cenazeden 1 hafta 10 gün sonra beni arayarak kendisini Manisa'da yerel gazeteci olarak tanıttı ve bana sizin orada bir ehit varmı diyerek bu basına yansımadı sizin bir bilginiz var mı dedi. Ben de kendisine do rudur ehidimiz var ancak ailesi çok üzgün ve kötü durumda kimseyle konu acak durumda de iller ve herhangi bir bilgi alamazsın bo una gelme dedim. Görü me bu ekilde sonlandı. Daha sonra 2-3 gün sonra beni tekrar aradı ve kendisinin otobüste oldu unu ve mahalleye gelece ini ve benimle görüşmek istedi ini söyleyerek yardımcı olmamı istedi. Bende kendisine yardımcı olamayaca ımı i letmi oldu um kiraathanede çalış tı ımı söyledim. Sonrasında Hülya Kılınç direkt olarak i letmi oldu um kiraathaneye geldi. Ben yine burada kendisine kiraathanede çalış tı ımdan dolayı yardımcı olamayaca ımı söyledim. Sonrasında kiraathaneden ayrıldı. 1-1,30 saat sonra tekrar kiraathaneye geldi. Bana ehit olan ki inin M T mensubu oldu unu ö rendi ini ve bana bu konuda bildiklerimi veya ekleyece im herhangi bir ey olup olmadı ını sordu. Ben de kendisine ahsın uzaktan akrabam oldu unu ve yıllardır Türk Silahlı Kuvvetleri'nde teknisyen olarak çalış tı ını bildi imi, M T ile herhangi bir alakası olup olmadı ını bilmedi imi söyledim, bunun üzerine bana cenazeye kimlerin geldi ini, Milletvekili, kaymakam, belediye ba kanının cenazede olup olmadı ını sordu. Ben de kendisine sadece Akhisar Belediye Ba kanı ile Akhisar Milletvekili Ahmet Vehbi BAKIRLIO LU'nu gördü ümü söyledim. Ba ka da herhangi birinin geldiyse de görmedi imi söyledim. Ayrıca **bana hiç cenazeye gönderilen çelenk olup olmadı ını da sordu. Ben de kendisine 1 tane siyah çelengin oldu unu ve üzerinde grup, kurul veya te kilat ba kanı ekinde bir ey yazdı ını ama tam olarak üzerinde ne yazdı ını hatırlamadı ımı söyledim. Sonrasında benden cenazeye ili kin foto raf istedi. Ben de kendisine bizim cenazemiz varken foto raf çekecek durumda de ildik zira çok üzgündük bende hiç bir foto raf yok dedim. Bunun üzerine ba ka birileri çekmi olabilir mi, bildi im kimse olup olmadı ını sordu ben de herhangi bir kimseyi bilmedi imi söyledim. Dolayısıyla haberde yer alan foto rafları nasıl temin etti ini bilmiyorum.”** ekinde beyanda bulunmu tur.***

üpheli Hülya KILINÇ'ın sık irtibatlı oldu u **Murat ÇORLU** Cumhuriyet Ba savcılı ımızca 16.04.2020 tarihinde tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

“Ben 1970 yılından 2006'ya kadar gazetecilik mesle i ile u ra tım son olarak ulusal basında Dünya Gazetesinde istihbarat haber müdürü olarak çalı rken emekli oldum. Sonrasında da Manisa ilinde haber236 haber portalı üzerinden internet gazetecili ine devam etmekteyim.

Hülya Kılınç ile tam tarihini hatırlamamakla birlikte 2004-2005 yıllarından beri tanu ırım, zira ben stanbul'da Dünya Gazetesinde istihbarat haber müdürü iken kendisi de gazetemizin Manisa'daki muhabirli ini yapıyordu. Kendisiyle uzun yıllar görüş medim sonrasında 2017 yılında zmir'e yerle tikten sonra internet haber portalı kurmu olmamdan dolayı Manisa'da yine Hülya Kılınç ile irtibatımız oldu. Daha do rusu beni ziyarete geldi. Yukarıda tarafıma okumu oldu unuz görüş melerin tamamı benden i talebinde bulunmasından kaynaklı yapılan görüş melerdir. Zira yukarıda da belirtmi oldu um gibi haber236 haber portalını kurmu oldu umdan dolayı çalı acak ki ilere ihtiyacım vardı. Yapılan görüş melerde buna ili kindir. Hülya Kılınç'ın Odatv isimli sitede imzasıyla yayımlanan habere ili kin önceden herhangi bir bilgim bulunmamaktadır. Bu konuda da bana herhangi bir bilgi payla ımında bulunulmadı. Ben de herkes gibi bu konuyu sonrasında medyadan ö rendim. Hülya Kılınç'ın yapmı oldu u habere ili kin hiçbir bilgim bulunmamaktadır. Dolayısıyla haber içeri inde bilgileri, foto rafları kimlerden temin etti i konusunda herhangi bir bilgim bulunmamaktadır.” ekinde beyanda bulunmu tur.

üpheli Hülya KILINÇ Cumhuriyet Ba savcılı ımızca alınan 04.03.2020 tarihli ifadesinde, “cenaze töreninin yapıldı ı mahalleye gitti inde ehidin M T mensubu oldu unu bilmedi ini, bunu birkaç gün sonra medyadan ö rendi ini” beyan etti i anla ılmı ise de, üphelinin mahalleye gitti inde görüş tü ü muhtar **Cemali MERTER** Cumhuriyet Ba savcılı ımızca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde **“Hülya KILINÇ'ın mahalleye gelip kendisiyle görüş tü ünde ehidin M T mensubu oldu unu söyledi ini, cenazeye herhangi bir çelenk gelip gelmedi ini ve cenazede çekilmi foto raf olup olmadı ını sordu unu”** ifade etmi tir.

Bununla birlikte üpheli Hülya KILINÇ'ın kullandı ı GSM hattının baz bilgilerinin yapılan incelemelerinde, **üphelinin haberin yapılmasından 1 gün önce yani 2 Mart 2020 tarihinde cenaze töreninin yapıldı ı mahalleye gitti i ve o gün içerisinde M T mensuplarının de ifre edildi i soru turmaya konu haber metnini hazırlayarak üpheli Barı PEHL VAN'a gönderdi i**, üpheli Barı PEHL VAN'ın da bir gün sonra yani 3 Mart 2020 tarihinde haberi Oda Tv internet sitesinde yayımladı ı tespit edilmi tir.

üpheli Hülya KILINÇ'ın “ ehidin cenaze töreninin yapıldı ı mahalleye gitti inde ehidin Mit mensubu oldu unu bilmedi i, bunu birkaç gün sonra medyadan ö rendi i” beyanının gerçe i yansıtmadı ı, üphelinin ehidin M T mensubu oldu unu bilerek merhum dı nda cenazeye katılan di er M T mensuplarının de ifre edildi i soru turmaya konu haberi yaptı ı ve cenaze töreninin yapıldı ı mahalleden **ısrarla cenaze anına ait foto raf temin etmeye çalı tı ı** açıktır. Nitekim, Oda Tv internet sitesinde yayımlanan ve di er M T mensuplarının if a edildi i cenaze anına ait 2 foto rafın üzerinde de **söz konusu görüntülerin yalnızca ve ilk defa Oda Tv isimli internet sitesi tarafından temin edilerek yayımlandı ını** belirtmek maksadıyla **“ODATV.COM”** ibaresine yer verildi i, haberin ba lı ının da **“Sessiz Sedasız Ve Törensiz Defnedilen Libya ehidi Mit Mensubunun Cenaze Görüntülerine Oda Tv Ula tı, Siyah Çelenkte Bakın Ne Yazıyor”** ekinde oldu u tespit edilmi tir.

Soru turma a amasında alınan ifadelerinde üphelilerin soru turmaya konu haberin zaten if a olmu bir bilginin haberle tirilmesinden öteye gitmedi i yönünde benzer savunma yapmı lar ise de;

Devletin güvenli ine ve siyasal yararlarına ili kin bilgileri açıklamak maksadıyla M T mensuplarının de ifre edildi i suçta konu paylaşımlarda ve aynı amaçla yayımlanan haberlerde yer alan bilgiler ve foto raflar daha önceden if a olmu bilgiler de ildir. ehitlerin M T mensubu olduklarının **ilk olarak** üpheli Murat A IREL tarafından sosyal medyada if a edildi i ve söz konusu paylaşımda **“case officer”** vurgusunun yapılarak **M T mensuplarının Libya Ülkesi’nde yürüttükleri görevlerine ili kin yabancı istihbarat birimlerinde de anlaşılan ekilde** de ifre edildi i,

M T mensubu **O*** A***’nın Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlığı’ndaki görev ve pozisyonuyla ilgili bilgilerin de ilk defa** firari üpheli Erk ACARER tarafından **“Mesela O*** A*** (ehidin ismi üpheli tarafından açık bir ekilde yazılmıştır). Kim midir? M T Daire Ba kan Yardımcısı...”** ekindeki tweetle sosyal medya üzerinden de ifre edildi i,

ehitlerin **M T mensubu olduklarına, kimlik bilgilerine, foto raflarına ve görevlerine ili kin bilgilerin ilk olarak** üpheliler Aydın KESER ve Mehmet Ferhat ÇEL K’in sorumlu yazı i leri müdürü ve genel yayın yönetmeni oldu u **Yeni Ya am** isimli gazete ve aynı gazetenin internet sitesi üzerinden yayımlandı ı, M T’in görev ve faaliyetlerine ili kin devletin gizli kalması gereken bilgilerinin açıklandı ı, yayıldı ı ve M T mensuplarının açık kimlik, görev ve ünvanları ile birlikte if a edildi i,

03.03.2020 tarihinde **Oda Tv’de** yayımlanan M T mensuplarının de ifre edildi i soru turmaya konu haberde de, **ehit M T mensubunun cenaze töreninden gizlice çekilen görüntüler elde edilerek ilk defa “ODATV.COM” baskısıyla yayımlanmış**, M T mensubu ehidin kimlik bilgileri, ailevi bilgileri ve M T Ba kanlığı’ndaki görevine ili kin bilgilerle birlikte **cenazeye katılan di er M T mensuplarının görüntülerine yer verildi i tespit** edilmi tir.

Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlığı’nın 04.03.2020 tarih ve 547-116518983 sayılı suç duyurusu yazısında da **“mezkur haberde paylaşılan cenaze görüntülerinde merhum dı unda ba ka M T personelinin de foto raflarına yer verilerek de ifrelerine yol açıldı ı”** belirtilmi tir.

üphelilerin eylemleri zaten if a olmu bilgilerin tekrar paylaşılmasından ibaret sıradan bir eylem olmayıp, Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlığı’nın faaliyetlerinin ve M T mensuplarının bir plan dahilinde koordineli ekilde de ifre edilmesi, M T’in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgilerinin açıklanması, yayımlanması, yayılması ve M T mensuplarının açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte if a edilerek M T mensuplarının hem ki isel hem de ailelerinin can güvenliklerinin tehlikeye atılması eylemdir.

Bununla birlikte;

2937 Sayılı Yasanın 27/3 maddesinde, birinci ve ikinci fıkrada kapsamındaki bilgi ve belgelerin yayımlanması, yayılması veya açıklanmasının suç olarak düzenlendi i, Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlığı’nın görev ve yetkilerinden do an faaliyetlerine ve bu faaliyetler kapsamında görev alan personellerine ili kin bilgilerin yayımlanması, yayılması veya açıklanmasının birinci ve ikinci fıkrada belirtilen hükümlerden farklı bir suç olarak tanımlandı ı görülmektedir. Nitekim 17.04.2014 tarihli ve 6532 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanununda De i iklik Yapılmasına Dair Kanuna yönelik açılan iptal davasına kar ı Anayasa Mahkemesinin 30.12.2015 Tarih 2014/122 E. 2015/123 K. Sayılı ve Resmi Gazetenin 29640 sayısında 01.03.2016 tarihinde yayımlanan karar içeri inde de; "Aynı maddenin dava konusu üçüncü fıkrasında ise denilmek suretiyle bu husus ayrıca bir ba lık altında incelenmi olup **if a edilmi olsa dahi Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlığı’nın görev ve yetkilerinden do an faaliyetlerine ve bu faaliyetler kapsamında görev alan personellerine ili kin bilgilerin yayımlanması, yayılması veya açıklanmasının ayrıca bir suç olarak düzenlenmesinin** Anayasa'ya aykırı olmadı ına karar verilmi tir.

2. SUÇ DUYURUSU

ddianameye konu payla ım ve haberlere ili kin Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı 1 tarafından Cumhuriyet Ba savcılı ımıza suç duyurusunda da bulunulmu tur.

Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı 1'nın **04.03.2020** tarih ve **546-116518922** sayılı suç duyurusu yazısında;

1. '@muratagirel' ve '@eacarar' isimli Twitter hesaplarından yapılan payla ımlarda ve 'Yeni Ya am' isimli gazetenin hem basılı nüshasında, hem de internet sitesi olan www.yenitasamgazetesi1.com sitesinde yayımlanan haberlerde merhum M T personelini, kimlik bilgilerini ve foto raflarını payla ılmak suretiyle if a eden ve M T'in görev ve faaliyetlerine ili kin hususlar ile devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklayan ifadelere verilmi olup bahse konu Twitter payla ımları ve haberlere ili kin birer örnek ili ekte sunulmaktadır.

2. Bahse konu Twitter payla ımları ve haberlerde yer alan açıklamaların ifade özgürlü ü ile hiçbir ilgisinin bulunmadı ı, yazılma amacının merhum M T personelini ve M T'in görev ve faaliyetlerine ili kin hususları if a etmek ile devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklamak oldu u açıktır.

3. 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun '**Devletin güvenli ine ve siyasal yararlarına ili kin bilgileri açıklama**' ba lıklı **329 uncu maddesi**;

'(1) Devletin güvenli i veya iç veya dı siyasal yararları bakımından niteli i itibariyle gizli kalması gereken bilgileri açıklayan kimseye be yıldan on yıla kadar hapis cezası verilir.

(2) Fiil, sava zamanı i lenmi veya devletin sava hazırlıklarını veya sava etkinli ini veya askeri hareketlerini tehlikeye koymu sa, faile on yıldan on be yıla kadar hapis cezası verilir.

(3) Fiil, failin taksiri sonucu meydana gelmi ise birinci fıkrada yazılı olan halde, faile altı aydan iki yıla, ikinci fıkrada yazılı hallerden birinin varlı ı halinde ise üç yıldan sekiz yıla kadar hapis cezası verilir.'

4. 2937 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanununun '**Cezai hükümler**' ba lıklı **27 nci maddesi**;

'Milli stihbarat Te kilatının görev ve faaliyetlerine ili kin bilgi ve belgeleri, yetkisiz olarak alan, temin eden, çalan, sahte olarak üreten, bunlar üzerinde sahtecilik yapan ve bunları yok eden ki iye dört yıldan on yıla kadar hapis cezası verilir.

M T mensupları ve ailelerinin kimliklerini, makam, görev ve faaliyetlerini herhangi bir yolla if a edenler ile M T mensuplarının kimliklerini sahte olarak düzenleyen veya de i tiren ya da bu sahte belgeleri kullananlara üç yıldan yedi yıla kadar hapis cezası verilir.

Birinci ve ikinci fıkra kapsamındaki bilgi ve belgelerin; radyo, televizyon, internet, sosyal medya, gazete, dergi, kitap ve di er tüm medya araçları ile her türlü yazılı, görsel, i itsel ve elektronik kitle ileti im araçları vasıtasıyla yayımlanması, yayılması veya açıklanması halinde; 9/6/2004 tarihli ve 5187 sayılı Basın Kanununun 11 inci maddesi ile 4/5/2007 tarihli ve 5651 sayılı nternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla lenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunun 4 üncü ve 6 ncı maddeleri hükümlerine göre sorumlulukları belirlenenler ile bunları yayanlar hakkında üç yıldan dokuz yıla kadar hapis cezası verilir.

Bu kanun kapsamındaki görev ve yetkilerin kullanılmasını engelleyenlere üç yıldan be yıla kadar, ihmal veya suistimal suretiyle önleyenlerle yükümlülüklerini yerine getirmeyenlere iki yıldan dört yıla kadar hapis cezası verilir.

Söz konusu fiillerin M T mensuplarınca i lenmesi halinde verilecek ceza üçte biri oranına kadar artırılır.

...' ekinde düzenlenmi tir. Devletin gizli kalması gereken bilgilerinin, M T personelinin ve M T'in görev ve faaliyetlerine ili kin hususların if asına yol açan ifadeler, **5237 sayılı TCK'nın 329 uncu maddesinde** ve **2937 sayılı Kanunun 27 nci maddesinde** düzenlenen '**Devletin güvenli ine ve siyasal yararlarına ili kin bilgileri açıklama**' ve '**M T**

Personelini f a' suçlarını olu turmaktadır.

5. Yapılan ara tırma neticesinde, '@muratagirel' isimli Twitter hesabının kullanıcısının 'YEN ÇA Gazetesi' yazarı 'Murat A IREL', '@eacarere' isimli Twitter hesabının kullanıcısının ise 'BirGün Gazetesi' yazarlarından 'Erk ACARER' isimli ahıslar olabilece i, ayrıca Yeni Ya am Gazetesi'nin Haber Merkezi Sorumlusunun Semiha ALANKU , Genel Yayın Yönetmeninin Mehmet Ferhat ÇEL K ve Sorumlu Yazı leri Müdürünün Aydın KESER isimli ahıslar olabilece i de erlendirilmektedir.

SONUÇ ve STEM : Yukarıdaki açıklamalar çerçevesinde; M T personelini ve M T'in görev ve faaliyetlerine ili kin hususları ile Devletin gizli kalması gereken bilgilerini if a kastı ifadeleri payla an '@muratagirel' ve '@eacarere' isimli Twitter hesaplarının kullanıcıları ve Yeni Ya am Gazetesi sorumluları ile tespit edilecek di er ahıslar hakkında gerekli soru turmanın yapılarak haklarında kamu davası açılmasına karar verilmesi hususunu arz ve talep ederim."

Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı'nın **04.03.2020** tarih ve **547-116518983** sayılı di er suç duyurusu yazısında;

"1. www.odatv.com isimli internet haber sitesinde yayınlanan ve Hülya KILINÇ tarafından kaleme alınan 'Sessiz, sedasız ve törensiz defnedilen Libnya ehidi M T mensubunun cenaze görüntülerine Odatv ula tı' ba lıklı haberde, merhum M T personelini, kimlik bilgilerini ve foto raflarını payla lılmak suretiyle if a eden ve M T'in görev ve faaliyetlerine ili kin hususlar ile devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklayan ifadelere yer verilmi tir. Di er taraftan, mezkur haberde payla ulan cenaze görüntülerinde merhum dı nda ba ka M T personelinin de foto raflarına yer verilerek de ifrelerine yol açıldı ı görülmektedir.

2. Söz konusu haber metninde;

- 'Geçen ay Libya'da ehit dü en **Milli stihbarat Te kilatı (M T)** mensubu S. C. (27), memleketi Manisa'nın Akhisar ilçesinde sessiz sedasız defnedildi.'

- '**Milli stihbarat Te kilatı (M T)** mensubu henüz 27 ya ndaki ehit S.C.'nin naa ı, 19 ubat tarihinde memleketi Manisa'nın Akhisar ilçesinde sıkı güvenlik önlemleri altında sessiz sedasız ve törensiz mezarlı a defnedildi. Akhisar ilçe Kaymakamı Sabit Kaya, siyasi partilerin ilçe ba kanları ve vatanda ların katıldı ı cenazede, 'Te kilat Ba kanı' yazılı sadece tek bir siyah çelengin bulunması dikkat çekti.'

- 'Hademelik yapan baba ve ev hanımı annenin çocu u olan S.C., üniversite ö renimi ve askerlik görevinin ardından ehit olana kadar **M T'te** 4 yıl görev yaptı. Acılı aile, görevi ba nda ehit olan o ulları ile ilgili açıklama yapmak istemezken, günler geçmesine ra men ehidin mezarında ismi yazılmadı'

eklinde ifadeler yer verilmi tir.

3. Bahse konu haber metninde yer alan hususların ifade özgürlü ü ile hiçbir ilgisinin bulunmadı ı, yazılma amacının merhum M T personelini ve M T'in görev ve faaliyetlerine ili kin hususları if a etmek ile devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklamak oldu u açıktır.

4. **5237** sayılı Türk Ceza Kanununun '**Devletin güvenli ine ve siyasal yararlarına ili kin bilgileri açıklama**' ba lıklı **329 uncu** maddesi;

'(1) Devletin güvenli i veya iç veya dı siyasal yararları bakımından niteli i itibariyle gizli kalması gereken bilgileri açıklayan kimseye be yıldan on yıla kadar hapis cezası verilir.

(2) Fiil, sava zamanı i lenmi veya devletin sava hazırlıklarını veya sava etkinli ini veya askeri hareketlerini tehlikeye koymu sa, faile on yıldan on be yıla kadar hapis cezası verilir.

(3) Fiil, failin taksiri sonucu meydana gelmi ise birinci fıkrada yazılı olan halde, faile altı aydan iki yıla, ikinci fıkrada yazılı hallerden birinin varlı ı halinde ise üç yıldan sekiz yıla kadar hapis cezası verilir.'

5. 2937 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanununun ‘Cezai hükümler’ ba lıklı 27 nci maddesi;

‘Milli stihbarat Te kilatının görev ve faaliyetlerine ili kin bilgi ve belgeleri, yetkisiz olarak alan, temin eden, çalan, sahte olarak üreten, bunlar üzerinde sahtecilik yapan ve bunları yok eden ki iye dört yıldan on yıla kadar hapis cezası verilir.

M T mensupları ve ailelerinin kimliklerini, makam, görev ve faaliyetlerini herhangi bir yolla if a edenler ile M T mensuplarının kimliklerini sahte olarak düzenleyen veya de i tiren ya da bu sahte belgeleri kullananlara üç yıldan yedi yıla kadar hapis cezası verilir.

Birinci ve ikinci fıkra kapsamındaki bilgi ve belgelerin; radyo, televizyon, internet, sosyal medya, gazete, dergi, kitap ve di er tüm medya araçları ile her türlü yazılı, görsel, i itsel ve elektronik kitle ileti im araçları vasıtasıyla yayımlanması, yayılması veya açıklanması halinde; 9/6/2004 tarihli ve 5187 sayılı Basın Kanununun 11 inci maddesi ile 4/5/2007 tarihli ve 5651 sayılı nternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla lenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunun 4 üncü ve 6 nci maddeleri hükümlerine göre sorumlulukları belirlenenler ile bunları yayanlar hakkında üç yıldan dokuz yıla kadar hapis cezası verilir.

Bu kanun kapsamındaki görev vew yetkilerin kullanılmasını engelleyenlere üç yıldan be yıla kadar, ihmal veya suistimal suretiyle önleyenlerle yükümlülüklerini yerine getirmeyenlere iki yıldan dört yıla kadar hapis cezası verilir.

Söz konusu fiillerin M T mensuplarınca i lenmesi halinde verilecek ceza üçte biri oranına kadar artırılır.

...’ ekinde düzenlenmi tir. Devletin gizli kalması gereken bilgilerinin, M T personelinin ve M T’in görev ve faaliyetlerine ili kin hususların if asına yol açan ifadeler, 5237 sayılı TCK’nın 329 uncu maddesinde ve 2937 sayılı Kanunun 27 nci maddesinde düzenlenen ‘Devletin güvenli ine ve siyasal yararlarına ili kin bilgileri açıklama’ ve ‘M T Personelini f a’ suçlarını olu turmaktadır.

SONUÇ ve STEM : Yukarıdaki açıklamalar çerçevesinde; M T personelini ve M T’in görev ve faaliyetlerine ili kin hususları ile Devletin gizli kalması gereken bilgilerini if a kastı ta ryan mezkur haberi kaleme alan www.odatv.com isimli internet haber sitesi yazarlarından Hülya KILINÇ ile tespit edilecek di er ahıslar hakkında gerekli soru turmanın yapılarak haklarında kamu davası açılmasına karar verilmesi ve mezkur habere ilgili mevzuat çerçevesinde yayın yasa ı getirilmesi hususlarını arz ve talep ederim.” ekindeki iki farklı dilekçe ile sorumlulular hakkında suç duyurusunda bulunulmu tur.

3. SORU TURMAYA BA LANILDIKTAN SONRA YÜRÜTÜLEN DEZENFORMASYON FAAL YETLER

M T’in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklayan, yayınlayan, yayan ve M T mensuplarını açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte if a eden üphelilere yönelik soru turma ba latılmasının ardından, soru turmayı itibarsızla turmak amacıyla bir çok dezenformasyon faaliyeti gerçekte tirilmi tir.

Bu kapsamda;

üpheli Barı PEHL VAN’ın tutuklu olarak bulundu u Silivri Cezaevi’nde 06.03.2020 tarihinde darp edildi ine ili kin 07.03.2020 tarihinde gerçekte dı ı haberler yapılmı tur. Haberler üzerine Silivri ve Bakırköy Cumhuriyet Ba savcılıkları tarafından gerekli ara turma ve idari soru turmalar yapılmı , tüm kamera kayıtları incelenmi ve haberlerin gerçekte dı ı oldu u anla ılarak Bakırköy Cumhuriyet Ba savcılı ı’nca 07.03.2020 tarihinde konuyla ilgili basın açıklaması yapılmı tur.

Bakırköy Cumhuriyet Ba savcılı ı’nın 07.03.2020 ve Cumhuriyet Ba savcılı ımızın 09.03.2020 tarihli basın açıklamaları sonrasında Barı PEHL VAN vekilinin 09.03.2020 tarihli dilekçesi ile “müvekkilinin cezaevinde darp edildi ine” dair ikayeti üzerine Silivri Cumhuriyet Ba savcılı ı’nca yürütölen soru turma sonucu “mü tekinin darp edildi ine ili kin soyut iddiadan ba ka herhangi bir delil bulunmadı ı gibi adli hekim raporları, kamera

görüntüleri ve tanık beyanlarına göre mü tekinin darp edilmedi inin sabit oldu u” gerekçesiyle 23.03.2020 tarih ve 2020/2160 karar numaralı Kovu turmaya Yer Olmadı na Dair Karar verildi i anlaşılmı tır.

Yine aynı ekilde, üpheli Murat A IREL’in 08.03.2020 tarihinde tutuklanması talebiyle sevk edildi i stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli i’nce serbest bırakıldı ı eklinde bir kısım yayın organlarında “**Murat A IREL hakkında birbirinden farklı iki karar**” ba lı ı altında yalan haberler yayınlanmı ve **sahte olarak düzenlenen sorgu tutana ı** sosyal medyada dola ıma sokulmu tur. Söz konusu sahte belgeyi düzenleyenler, kullananlar ve yayanlar hakkında sahtecilik suçundan ayrıca soru turma ba latılmı , Cumhuriyet Ba savcılı ımızca yapılan 09.03.2020 tarihli basın açıklaması ile bu hususlar kamuoyuyla paylaşılmı tır.

4. HUKUK DE ERLEND RME

4.1. 2937 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu’nun 27’inci Maddesi

Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı, 2937 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu uyarınca, Türkiye Cumhuriyeti'nin bölünmez bütünlü üne, anayasal düzenine, varlı ına, ba ımsızlı ına, güvenli ine ve milli gücünü meydana getiren bütün unsurlarına kar ı içten ve dı tan gelecek mevcut ve muhtemel tehditler hakkında bilgi toplamak, önlem almak ve gerekli durumlarda ilgili makamları uyarmakla görevlidir.

17/04/2014 tarihli 6532 sayılı Kanun ile de i ik 2937 sayılı Kanunu'nun Cezai Hükümler ba lıklı 27. maddesinde;

"Millî stihbarat Te kilatının görev ve faaliyetlerine ili kin bilgi ve belgeleri, yetkisiz olarak alan, temin eden, çalan, sahte olarak üreten, bunlar üzerinde sahtecilik yapan ve bunları yok eden ki iye dört yıldan on yıla kadar hapis cezası verilir.

M T mensupları ve ailelerinin kimliklerini, makam, görev ve faaliyetlerini herhangi bir yolla if a edenler ile M T mensuplarının kimliklerini sahte olarak düzenleyen veya de i tiren ya da bu sahte belgeleri kullananlara üç yıldan yedi yıla kadar hapis cezası verilir.

Birinci ve ikinci fıkra kapsamındaki bilgi ve belgelerin; radyo, televizyon, internet, sosyal medya, gazete, dergi, kitap ve di er tüm medya araçları ile her türlü yazılı, görsel, i itsel ve elektronik kitle ileti im araçları vasıtasıyla yayımlanması, yayılması veya açıklanması hâlinde; 9/6/2004 tarihli ve 5187 sayılı Basın Kanununun 11 inci maddesi ile 4/5/2007 tarihli ve 5651 sayılı nternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla lenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunun 4 üncü ve 6 ncı maddeleri hükümlerine göre sorumlulukları belirlenenler ile bunları yayanlar hakkında üç yıldan dokuz yıla kadar hapis cezası verilir." hükmü bulunmaktadır.

Bu madde hükmünü ihtiva eden 17.04.2014 tarihli ve 6532 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanununda De i iklik Yapılmasına Dair Kanuna yönelik Anayasaya aykırılık iddiasıyla açılan iptal davasında Anayasa Mahkemesi, 30.12.2015 Tarih 2014/122 E. 2015/123 K. Sayılı kararında da detaylıca belirtildi i üzere;

Anayasa'nın “Dü ünceyi açıklama ve yayma hürriyeti” kenar ba lıklı 26. maddesinin birinci fıkrasında, “Herkes, dü ünçe ve kanaatlerini söz, yazı, resim veya ba ka yollarla tek ba ına veya toplu olarak açıklama ve yayma hakkına sahiptir. Bu hürriyet resmî makamların müdahalesi olmaksızın haber veya fikir almak ya da vermek serbestli ini de kapsar...” ve “Basın hürriyeti” kenar ba lıklı 28. maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında, “Basın hürdür, sansür edilemez. Basımevi kurmak izin alma ve malî teminat yatırma artına ba lanamaz. Devlet, basın ve haber alma hürriyetlerini sa layacak tedbirleri alır.” denilmek suretiyle temel hak ve hürriyetler arasında yer alan “ifade hürriyeti” ve “basın hürriyeti” güvence altına alınmı tır. Anılan maddelerin sırasıyla ikinci ve dördüncü fıkralarında ise bu

hürriyetlerin millî güvenlik, kamu düzeni, kamu güvenliği, Cumhuriyetin temel nitelikleri ve devletin ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlüğünün korunması, suçların önlenmesi, suçluların cezalandırılması, devlet sırrı olarak usulünce belirtilmiş bilgilerin açıklanmaması, haklarının ihlali veya haklarının, özel ve aile hayatlarının yahut kanunun öngördüğü meslek sırlarının korunması veya yargılama görevinin gereğine uygun olarak yerine getirilmesi amaçlarıyla sınırlanabileceği, 28. maddenin beşinci fıkrasında ise devletin iç ve dış güvenliği, ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü tehdit eden veya suç işlemeye ya da ayaklanma veya isyana teşvik eder nitelikte olan veya devlete ait gizli bilgilere ilişkin bulunan her türlü haber veya yazıyı yazanların veya bastırınların veya aynı amaçla basanların, haklarına verenlerin, bu suçlara ait kanun hükümleri uyarınca sorumlu tutulabileceği belirtilerek bu hürriyetlerin mutlak olmadığı ve anılan nedenlere dayalı olarak sınırlandırılabilirliği kabul edilmiştir.

Ancak anılan hak ve hürriyetlerin sınırlandırılabilmesi için yukarıda belirtilen nedenlerin varlığı yeterli olmayıp temel hak ve hürriyetlerin sınırlandırılması rejimini belirleyen Anayasa'nın 13. maddesine de uyulması gerekmektedir. Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca, ifade ve basın hürriyeti ile bilgi edinme hakkı yalnızca kanunla ve demokratik bir toplumda gerekli olduğu ölçüde sınırlanabilir.

Ayrıca getirilen bu sınırlamalar, hakkın özüne dokunamayacağı gibi Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz.

Dava konusu kurallarla M T'nin görev ve faaliyetleri kapsamında elde ettiği veya hazırladığı ve doğası itibarıyla gizli olan, bu nedenle de sadece yetkili kişilerle paylaşılabilen bilgi ve belgelerin elde edilmesi veya temin edilmesi ile bunların ve/veya M T mensuplarının ve/veya ailelerinin kimliklerinin her türlü medya veya kitle iletişim araçları vasıtasıyla yayımlanması, yayılması veya açıklanması suç olarak düzenlenerek ifade ve basın hürriyetleri ile bilgi edinme hakkına bir sınırlama getirilmektedir. Fakat bu sınırlama, millî güvenlik istihbaratını devlet çapında oluşturabilmek ve karlı istihbarat faaliyetlerinde bulunabilmek amacıyla elde edilen, bu yönüyle millî güvenliğin korunmasına ilişkin devlet sırlarını ve kişilerin özel hayatına ilişkin hususları da içeren bilgi ve belgelerin gizliliği ile görevlerini yerine getirebilmelerinin zorunlu gereği olarak kimliklerini gizleyerek çalışan M T mensuplarının görev, aile ve aile güvenliklerinin sağlanmasına yönelik bir düzenlemedir. Dolayısıyla anılan sınırlama millî güvenlik, kamu düzeni ve kamu güvenliğinin tesis edilmesi ve korunması amaçlarıyla getirilmekte olup demokratik toplum düzeni bakımından alınması gereken tedbirler kapsamında kalmaktadır.

Bu ekinde, demokratik toplum düzeni bakımından alınması gerekli tedbirler kapsamında anılan hak ve hürriyetlere sınırlama getirilirken kurallarda bunun sadece M T'nin görev ve faaliyetleri kapsamında elde ettiği ve doğası itibarıyla gizli olan ve bu nedenle sadece yetkili kişilerle paylaşılabilen bilgi ve belgeler ile M T mensuplarının veya ailelerinin kimlikleriyle sınırlandırılması olması, hem anılan hakların kullanımını ciddi surette güçleştirip amacına ulaşmasına engel olarak hakların özünün zedelenmesini önlemekte, hem de sınırlama aracının sınırlama amacına uygun ve orantılı ekinde kullanılmasını temin ederek anılan haklar ile millî güvenliğin, kamu düzeninin, kamu güvenliğinin ve kişilerin özel hayatına ilişkin bilgilerin korunması arasındaki makul dengenin kurulmasını sağlamaktadır.

4.1.1. Suçla Korunan Hukuksal Yarar

17/04/2014 tarihli 6532 sayılı Kanun ile değişik 2937 sayılı Kanun'unun Cezai Hükümler başlıklı 27. Maddesinde korunan hukuki değer, millî güvenlik istihbaratını devlet çapında oluşturabilmek ve karlı istihbarat faaliyetlerinde bulunabilmek amacıyla elde edilen, bu yönüyle millî güvenliğin korunmasına ilişkin devlet sırlarını ve kişilerin özel hayatına ilişkin hususları da içeren bilgi ve belgelerin gizliliği ile görevlerini yerine getirebilmelerinin zorunlu gereği olarak kimliklerini gizleyerek çalışan M T mensuplarının görev, aile ve aile güvenliklerinin sağlanmasına yönelik bir düzenlemedir. M T mensuplarının ve ailelerinin

kimliklerinin ifa edilmesinin, yayımlanmasının, yayılmasının veya açıklanmasının suç olarak öngörülme nedeninin, bu kişilere ve ailelerine kendileriyle aynı durumda bulunan kişilere nazaran özel bir imtiyaz ve ayrıcalık tanımak değil, yürüttükleri görevler nedeniyle kimliklerinin ifa olmasının, yayımlanmasının, yayılmasının veya açıklanmasının M T mensuplarının görevlerini yerine getirme imkânını ortadan kaldırması ve kendileri ile birlikte ailelerinin güvenliklerini tehdit altına sokmasıdır.

Anayasa'nın 10. maddesinde kanun önünde eşitlik ilkesine yer verilmiştir. Buna göre, eşitlik ilkesi hukuksal durumları aynı olanlar için söz konusudur. Bu ilke ile eylemler değil, hukuksal eşitlik öngörülmüştür. Eşitlik ilkesinin amacı, aynı durumda bulunan kişilerin kanunlar karşısında aynı ilimle bağı tutulmalarını sağlamak, ayırım yapılmasını ve ayrıcalık tanınmasını önlemektir. Bu ilkeyle, aynı durumda bulunan kimi kişiler ve topluluklara ayrı kurallar uygulanarak kanun karşısında eşitliğin ihlali yasaklanmıştır. Kanun önünde eşitlik, herkesin her yönden aynı kurallara bağı tutulacağı anlamına gelmez. Durumlarındaki özellikler, kimi kişiler ya da topluluklar için değil, eşitlik kuralları ve uygulamaları gerektirebilir. Aynı hukuksal durumlar aynı, ayrı hukuksal durumlar farklı kurallara bağı tutulursa Anayasa'da öngörülen eşitlik ilkesi zedelenmez.

Dolayısıyla ilgili maddede belirtilen kişilerin özel durumundan kaynaklanan nedenlere dayalı olarak değil, kişilere nazaran farklı bir kuralın düzenlenmesi söz konusu olup bunun eşitlik ilkesini zedeleyen bir yönü de bulunmamaktadır.

4.1.2. Suçun Maddi Unsurları

ddianamemize konu 2937 Sayılı Yasanın 27/3 maddesinde; M T'in görev ve faaliyetlerine ilişkin bilgi ve belgelerle M T mensuplarının veya ailelerinin kimliklerine ilişkin bilgi ve belgelerin radyo, televizyon, internet, sosyal medya, gazete, dergi, kitap ve diğer tüm medya araçları ile her türlü yazılı, görsel, işitsel ve elektronik kitle iletişim araçları vasıtasıyla yayımlanması, yayılması veya açıklanması suç olarak düzenlenmektedir.

Yasada açıkça Milli İstihbarat Teşkilatı Başkanlığı görevlilerinin gerek kendilerinin gerekse aile yakınlarının korunmasının amaçlandığı, yapılan işin önemi ciddiyeti ve tehlikenin artırıldığı nedeniyle teşkilat personelinin kimliğinin de ifre edilmesinin, M T görevlilerinin ve yakınlarının bilinmesi, tanınması, izlerinin sürülebilmesi veya bir şekilde bu kişilere ulaşılabilmesini sağlayacak eylem ve işlemlerin her şekilde yasaklandığı hüküm altına alınmıştır.

Yukarıda da belirtildiği üzere 2937 Sayılı Yasanın 27/3 maddesinde, birinci ve ikinci fıkrada kapsamındaki bilgi ve belgelerin yayımlanması, yayılması veya açıklanması suç olarak düzenlendiği, dolayısıyla bu bilgiler ifa edilmiş olsa dahi Milli İstihbarat Teşkilatı Başkanlığının görev ve yetkilerinden doğan faaliyetlerine ve bu faaliyetler kapsamında görev alan personellerine ilişkin bilgilerin yayımlanması, yayılması veya açıklanmasının birinci ve ikinci fıkrada belirtilen hükümlerden ayrıca suç olarak tanımlandığı görülmektedir.

ddianameye konu eylemde üheliyelerin alınan ifadelerinde **soru turmaya konu haberin zaten ifa olmu bir bilginin haberle tirilmesinden öteye gitmedi** yönünde benzer savunmalarda buldukları anlamı ise de;

M T mensuplarının de ifre edildiği suçla konu paylaşımlarda ve aynı amaçla yayımlanan haberlerde yer alan bilgiler ve fotoğraflar daha önceden ifa olmu bilgiler değildir. Üheliyelerin M T mensubu olduklarının **ilk olarak** üheli Murat A İREL tarafından sosyal medyada de ifre edildiği ve söz konusu paylaşımda **“case officer”** vurgusunun yapılarak **M T mensuplarının Libya Ülkesi'nde yürüttükleri görevlerine ilişkin yabancı istihbarat birimlerince de anlaşılacak şekilde** de ifre edildiği tespit edilmiştir.

M T mensubu **O*** A***'nın Milli İstihbarat Teşkilatı Başkanlığı'ndaki görev ve pozisyonuyla ilgili bilgilerin de ilk defa firari üheli Erk ACARER tarafından “Mesela O*** A*** (ehidin ismi üheli tarafından açık bir şekilde yazılmıştır). Kim midir? M T Daire Başkan Yardımcısı...”** şeklindeki tweetle sosyal medya üzerinden de ifre edildiği tespit edilmiştir.

ehitlerin M T mensubu olduklarına, kimlik bilgilerine, foto raflarına ve görevlerine ili kin bilgilerin ilk olarak üpheliler Aydın KESER ve Mehmet Ferhat ÇEL K'in sorumlu yazı i leri müdürü ve genel yayın yönetmeni oldu u Yeni Ya am isimli gazete ve aynı gazetenin internet sitesi üzerinden yayımlandı ı, M T'in görev ve faaliyetlerine ili kin devletin gizli kalması gereken bilgilerinin açıklandı ı, yayıldı ı ve M T mensuplarının açık kimlik, görev ve ünvanları ile birlikte if a edildi i tespit edilmi tir.

03.03.2020 tarihinde Oda Tv'de yayımlanan M T mensuplarının de ifre edildi i soru turmaya konu haberde de, **ehit M T mensubunun cenaze töreninden gizlice çekilen görüntüler elde edilerek ilk defa "ODATV.COM" baskısıyla yayımlanmı**, M T mensubu ehidin kimlik bilgileri, ailevi bilgileri ve M T Ba kanlı ı'ndaki görevine ili kin bilgilerle birlikte **cenazeye katılan di er M T mensuplarının görüntülerine yer verildi i** tespit edilmi tir.

Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı'nın 04.03.2020 tarih ve 547-116518983 sayılı suç duyurusu yazısında da **"mezkur haberde payla ilan cenaze görüntülerinde merhum dı unda ba ka M T personelinin de foto raflarına yer verilerek de ifrelerine yol açıldı ı"** belirtilmi tir.

üphelilerin eylemleri zaten if a olmu bilgilerin tekrar payla lmasından ibaret sıradan bir eylem olmayıp, Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı'nın faaliyetlerinin ve M T mensuplarının bir plan dahilinde koordineli ekilde de ifre edilmesi, M T'in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgilerinin açıklanması, yayınlanması, yayılması ve M T mensuplarının açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte if a edilerek M T mensuplarının hem ki isel hem de ailelerinin can güvenliklerinin tehlikeye atılması eylemdir.

Bununla birlikte;

2937 Sayılı Yasanın 27/3 maddesinde, birinci ve ikinci fıkra kapsamındaki bilgi ve belgelerin yayımlanması, yayılması veya açıklanması suç olarak düzenlendi i, Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı'nın görev ve yetkilerinden do an faaliyetlerine ve bu faaliyetler kapsamında görev alan personellerine ili kin bilgilerin yayımlanması, yayılması veya açıklanmasının birinci ve ikinci fıkrada belirtilen hükümlerden farklı bir suç olarak tanımlandı ı görülmektedir. Nitekim 17.04.2014 tarihli ve 6532 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanununda De i iklik Yapılmasına Dair Kanuna yönelik açılan iptal davasına kar ı Anayasa Mahkemesinin 30.12.2015 Tarih 2014/122 E. 2015/123 K. Sayılı ve Resmi Gazetenin 29640 sayısında 01.03.2016 tarihinde yayımlanan karar içeri inde de; "Aynı maddenin dava konusu üçüncü fıkrasında ise denilmek suretiyle bu husus ayrıca bir ba lık altında incelenmi olup **if a edilmi olsa dahi Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ının görev ve yetkilerinden do an faaliyetlerine ve bu faaliyetler kapsamında görev alan personellerine ili kin bilgilerin yayımlanması, yayılması veya açıklanmasının ayrıca bir suç olarak düzenlenmesinin** Anayasa'ya aykırı olmadı na karar verilmi tir.

4.1.3. Manevi Unsur

2937 Sayılı Yasanın 27/3 maddesinde; M T'in görev ve faaliyetlerine ili kin bilgi ve belgelerle M T mensuplarının veya ailelerinin kimliklerine ili kin bilgi ve belgelerin radyo, televizyon, internet, sosyal medya, gazete, dergi, kitap ve di er tüm medya araçları ile her türlü yazılı, görsel, i itsel ve elektronik kitle ileti im araçları vasıtasıyla yayımlanması, yayılması veya açıklanması suç olarak düzenlenmektedir. Buna göre maddede tanımlanan suçun i lenebilmesi için failin genel kastının yanında herhangi bir özel amacın aranmadı ı, yalnızca fiilin bilenerек ve istenerek i lenmesinin yeterli oldu u görülmektedir. Dolayısıyla bu kapsamda failin M T'in görev ve faaliyetlerine ili kin bilgi ve belgelerle M T mensuplarının veya ailelerinin kimliklerine ili kin bilgi ve belgelerin bu niteliklerini bilerek ve bu nitelikleri eylemlerine yansıtarak hareket etmesi yeterlidir. Yayımlanan, yayılan veya açıklanan bilgi ve/veya belgelerden bu bilgi/belgenin M T mensupları ve ailelerinin

kimliklerine, makam, görev ve faaliyetlerine ilişkin olduğunu tespiti yeterlidir. Bir M T personelinin kimlik bilgilerinin veya foto rafının bu niteli ini bilmeksizin veya eylemlerine yansıtılmaksızın yayımlanması, yayılması veya açıklanması suç olu turmayacaktır.

4.2. 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 329'uncu Maddesi

5237 sayılı Türk Ceza Kanununun “Devletin güvenli ine ve siyasal yararlarına ilişkin bilgileri açıklama” ba lıklı 329'uncu maddesinde;

“(1) Devletin güvenli i veya iç veya dış siyasal yararları bakımından niteli i itibariyle gizli kalması gereken bilgileri açıklayan kimseye be yıldan on yıla kadar hapis cezası verilir.

(2) Fiil, savaş zamanı i lenmi veya devletin savaş hazırlıklarını veya savaş etkinli ini veya askeri hareketlerini tehlikeye koymu sa, faile on yıldan on be yıla kadar hapis cezası verilir.

(3) Fiil, failin taksiri sonucu meydana gelmi ise birinci fıkrada yazılı olan halde, faile altı aydan iki yıla, ikinci fıkrada yazılı hallerden birinin varlı ı halinde ise üç yıldan sekiz yıla kadar hapis cezası verilir.” hükmü bulunmaktadır.

Yargıtay 16. Ceza Dairesi'nin 20.09.2018 tarih, 2018/2088 Esas ve 2018/2728 Karar numaralı kararında da ayrıntılarıyla açıklandı ı üzere;

4.2.1. Suçla Korunan Hukuksal Yarar

Devlet güvenli i, iç veya dış siyasal yararları ve milli savunmaya ilişkin menfaatlerdir. Madde gerekçesinde de korunan menfaat, millî savunma olarak belirtilmektedir. Bu nedenle korunan hukuki de er belgenin ya da bilginin ihtiva etti i sır de il, devletin güvenli i ve siyasi menfaatleridir. (Yargıtay 1. Ceza Dairesinin 09/01/1973 tarih, 4640-19 sayılı kararı, Askeri Yargıtay Daireler Kurulunun 21/06/2007 tarih, 83-81 sayılı kararı) Burada önemli olan husus temin edilen ya da açıklanan bilgilerin, devletin güvenli i veya iç veya dış siyasal yararları gere i gizli kalmasının zorunlu olmasıdır.

4.2.2. Suçun konusu;

Devletin güvenli i veya iç veya dış siyasal yararları gere i, “niteli i bakımından” gizli kalması gerekli bilgiler olu turmaktadır. Gizlili i gerekli kılan husus Devletin güvenli i veya iç ve dış siyasal yararlarıdır. Devletin güvenli i veya siyasal yararları ile yakından ilgili olan ve elde edilmeleri bu de erleri tehlikeye sokabilecek mahiyet ta ıyan bu bilginin özünde sır niteli inde olması da gerekir. (Erem, a.g.e. cilt 1s. 48; Gözübüyük. Alman, Fransız, sviçre ve talyan Ceza Kanunlarıyla Mukayeseli TCK. Açıklaması, cilt 1. S.510; Ögel, s 1034; Öztürk, s.384; Ça layan, s.28). Herkes tarafından bilinen eyler sırrın konusu olamaz (Askeri Yargıtay 2. Dairesi 1987/762-747 sayılı ilamı). Sır, ba kalarına kapalı, alenile memi gizlenmesinde yarar görülen bir alan oldu u için artık sır vasfı kalmamı aleni hale gelen bilgilerin sır kapsamında de erlendirilmesi mümkün de ildir. (A HM, 26/11/1991 tarih, Sunday Times/ ngiltere Kararı). E er bilgi, temin edilmeden önce açıklanmı veya herkes tarafından bilinen bir husus hâline gelmi ise, artık sır olma vasfını kaybetti inden, temini suç olu turmayacaktır. Ancak, herkes tarafından ö renildi ini kabul etmek için bu bilginin esasının, ruhunun kesin surette ö renilmi olması gerekmektedir. Ancak, rivayet, tahmin, ayia gibi hususlar bilginin sır olma vasfını ortadan kaldırmayaca ı gibi (Erem, Faruk, TCK erhi özel hükümler, cilt 2 1993 baskı, s. 1038;; Sava , Vural-Mollamahmuto ulu, Sadık TCK. nu yorumu 2, cilt, 2,baskı s. 184,Ö el 1940, s.1025) daha önce kısmen açıklansa ya da yayına konu olsa da, kapsam ve niteli i itibariyle devletin güvenli i veya siyasal yararlarını koruma kabiliyetini muhafaza eden bilginin temini de bu suçlara vücut verir. Doktrinde aksine görü lerde mevcuttur. “Devlet sırrının, sır olmaktan çıkması hukuka uygun yolla açıklanması ile olur. Hukuka aykırı yöntemle temin edilen bilgi açıklanmı olması sır vasfını ortadan kaldırmaz. Aynı bilgi yeniden açıklanırsa suç olu acaktır” (Siyasal veya Askeri Casusluk Suçu S. 83, 2018 baskı Doç. Dr. Murat BALCI) Suçlar, soyut tehlike suçu olarak düzenlenmi tir. Gizli kalması gerekli bilgilerin temin edilmesi veya açıklanması dı nda ba ka bir neticenin gerçekte tirilmesi aranmamı tir.

4.2.3. Suçun Maddi Unsuru

Devletin güvenli i veya iç veya dı siyasal yararları gere i, niteli i bakımından gizli kalması gerekli bilgilerin temin edilmesidir. TCK'nın 328. maddesi ise, Devletin güvenli ine veya iç veya dı siyasal yararlarına ili kin belge ya da vesika içeriklerindeki bilgilerin "siyasal veya askerî casusluk" maksadıyla temin edilmesini cezalandırmaktadır. Suçun maddi unsuru; suça konu bilgileri, siyasal veya askeri casusluk maksadıyla "temin etmek" tir. (Erem, a.g.e. cilt 1,s.50; Gözübüyük, a.g.e. Cilt 1. S.510; Ögel,s 1034; Öztürk, s.384) TCK'nın 328. maddesinde düzenlenen suç, 327. maddedeki suçtan ayıran tek özelli in, devletin güvenli ine veya iç veya dı siyasal yararlarına ili kin belge ya da vesika içeriklerindeki bilgilerin "siyasal veya askerî casusluk" maksadıyla temin edilmesi oldu u açıkça görülmektedir. "Temin" kelimesi gizli kalması gereken bilgilerin ö renilmesi için çaba göstermek, bu hususta vasıtalara ba vurma gere ini ifade etmektedir. Bilgilerin böylece temini yani ö renilmesiyle suç olu ur; bu suçun olu abilmesi için bunların açıklanmasına gerek yoktur. Temin etme, belgelerin alınmasını gerektirmeden bu belgelerin içindeki bilgilerin ö renilmesi anlamındadır. (Dolunay, 2007, s.456-457) Madde de suç için "temin etme" eklindeki tek bir hareket öngörölmü ise de, temin etme çe itli yollarla olabilir (Arslan-Aziza ao lu, 2004, s.1291). Bilgiyi temin etmek için kullanılan vasıtanın önemi yoktur. Bilgilerin temin edilmesi; bilgiyi içeren belgeyi ele geçirme, kopyasını elde etme, foto rafını çekme, ba ka bir yere kaydetme gibi çe itli davranı larla i lenebilir. Fakat suç, yalnızca temin etme hareketi ile i lenebilece inden ba lı hareketli suç tipindedir. (Dr. H. Sarıgözel Devlet Sırlarına Kar ı Suçlar... syf.237). Yargıtay 1. Ceza Dairesinin 24.02.1940 gün ve 1940/828-477 sayılı kararıyla, "Malumatın tesadüfi olmaksızın casusluk kast ve niyetiyle gayret ve mesai sarf edilerek istihsalinin lüzumlu oldu una" i aret edilmi tir. 765 sayılı mülga Türk Ceza Kanununun 132'nci maddesinin ikinci fıkrasının ilk hali; "gizli kalması gereken malumatı elde eden..." eklindeyken madde de 11.06.1936 tarih ve 3038 sayılı Kanunla yapılan de i iklikle, "elde eden" tabiri yerine "istihsal eden" tabiri getirilmi ti. Bundan maksat, tesadüfen böyle bir malumatı elde eden kimsenin hareketinin suç sayılmayaca nı, bu suçun te ekkülü için, gizli kalması gereken malumatı bazı te ebbüslerde bulunmak suretiyle istihsal etmenin gereklili i idi (Ça layan, 1984, s.26). 5237 sayılı TCK'da ise "temin etme" ibaresi tercih edilmi tir. u halde, "temin" kelimesinin; gizli kalması gereken bilgilerin tesadüfi ö renilmesi dı nda iradi, bilinçli ve icrai bir çaba göstererek, bu hususta vasıtalara ba vurarak ya da araçlara ula ılması suretiyle herhangi bir ekilde ö renilmesi olarak anla ılması gerekmektedir. Böylece bilginin do rudan kayna ndan veya nakledenden temini arasında bir fark yoktur. Bilginin temini için kullanılan vasıtanın önemi olmadı ı gibi bilgiyi içeren belgenin de elde edilmi olması ve temin edilen bu bilginin ba kasına verilmesi art de ildir (Erem, a.g.e. Cilt. s. 50). "Suç, sır olan bilginin temin edilmesiyle tamamlanmı olur." (Dr. Mehmet Yayla a.g.e. S. 197) Gerek mülga 765 sayılı Ceza Kanunu gerekse 5237 sayılı Ceza Kanununda "casusluk" açık bir ekilde tarif edilmi de ildir. Ö retide, "casusluk; bir bilgi ya da hedefe ula mak için yapılan gizli haber alma faaliyeti, organizasyon ve metotların tümüne verilen addır. Casus ise bu faaliyeti yürüten ki idir". (Dr. Mehmet YAYLA, Devlet Sırlarına Kar ı Suçlar ve Casusluk, Mayıs 2012 baskı-s.46) Doktrinde "Siyasi casusluk", Devletin yönetilmesi, yönetme yetkisinin kullanılması, idaresiyle ilgili bilgilerin, bir devlet veya kurulu un gizli amaçları için temin edilmesi ve açıklaması olarak tanımlanmalıdır (Siyasal veya Askeri Casusluk Suçu S. 41, 2018 baskı Doç. Dr. Murat BALCI). Madde gerekçesine göre ise siyasal casusluktan maksat; yabancı bir devlet yararına, Türkiye Devletinin veya vatandaşlarının veya Türkiye'de oturmakta, ikâmet etmekte olanların zararına olarak bilgilerin toplanması demektir. Kamu sa lı na ili kin, malî veya milletin maneviyatına ili kin gizli kalması gereken bütün bilgiler casuslu un kapsamı içindedir. Askerî casusluktan maksat ise; yabancı devlet yararına ve Türkiye Cumhuriyeti Devleti zararına askerî bilgilerin toplanmasıdır. TCK'nın 329. maddesinde; Devletin güvenli i veya iç veya dı siyasal yararları gere i, niteli i bakımından

gizli kalması gerekli bilgilerin açıklanması, 330. maddesinde de bu bilgilerin, "siyasal veya askerî casusluk maksadıyla" açıklanması suç sayılarak yaptırma ba lanmı tır. Her iki suçun maddî unsuru olan "açıklama", yukarıda nitelikleri gösterilen devlet sırlarının bir veya birden fazla ki iye her ne suretle olursa olsun bildirilmesi ya da nakledilmesidir. TCK'nın 330. maddesini, 329. maddesinden ayıran unsurun, devletin güvenli i veya iç veya dı siyasal yararları gere i, niteli i bakımından gizli kalması gerekli bilgilerin "siyasal veya askerî casusluk" özel maksadı/saiki ile açıklanması oldu u anla ılmaktadır. Suçların faili herkes olabilir.

4.2.4. Suçun Manevi Unsuru

Genel kasttır. Ancak bazı hallerde, suçun kanuni tanımındaki unsurlarının fail tarafından bilinerek ve istenerek gerçekleştirilmesi, suçun olumu için yeterli görülmebilir. Bu gibi hallerde, suç tipinde ki inin kastı dı nda ayrıca belli bir saikle hareket etmesi aranmı tır. Saik; amaç ya da gaye, kasttan önce gelen, kastı hazırlayan bir duygu ve dü üncedir. Suçun i lenmesine neden olan gerekçedir. Saik, her ne kadar suçun unsuru de il ise de, manevi unsurun gerçekleştirilmesi bakımından aranan husus haline gelebilir. Bu ba lamda, siyasi ve askerî casusluk suçlarında özel saik de aranmaktadır. Esasen Ceza Kanununun 327. maddesinde tanımlanan suç ile 328. maddede tanımlanan suçu ayıran en temel kriter "casusluk maksadı"dır.

Yargıtay 9. Ceza Dairesi 18.06.2014 tarih 2014/4290-7360 sayılı, 08.05.1975 tarih ve 11 esas - 16 sayılı kararlarında ve Askerî Yargıtay bir kısım kararlarında (Askerî Yargıtay Dava Daireleri Kurulu 02.10.1997 gün ve 1997/98-114 sayılı, 29.06.1978 tarih ve 70 esas-58 sayılı kararları gibi) casusluk suçlarının oluması için, "casus ile casuslu u talep eden arasında bir anlama manın varlı ı" nı aramı tır. Ne var ki bu dü ünce doktrinde; failin, herhangi bir ülke ya da organizasyon ile anlama olmadan bilgi ve belgeleri temin edip, sonradan belirleyebilece i bir devlete servis edebilme ihtimalinin her zaman mümkün oldu u (Dr. Mehmet Yayla, a.g.e.s.201-202), madde metninde ve gerekçesinde açıkça belirtildi i gibi siyasal ve askerî casusluk maksadının manevi unsur içinde de erlendirilmesi gereken bir konu olmasına ra men maddede olmayan bir artın, suç tipinin olumu için aranmasının do ru olmadı ı (Dr. Murat Balcı. F.S.M. Ün. a. g. makale) gerekçeleriyle haklı olarak ele tirilmi tir. Bilindi i üzere kast, ki inin iç dünyasıyla ilgili bir kavram olup, kastın açıkça ifade edilmedi i durumlarda, iç dünyaya ait bu olgunun dı dünyaya yansıyan davranı lara bakılarak belirlenmesi gerekir. Bu itibarla anılan suçlar yönünden kastın belirlenmesinde; failin ki ilik özellikleri, bilgilerin temin edilme zaman ve yeri, bilgilerin temin edilme yöntemi, bir örgüt mensubu ise örgütün amaç ve faaliyetleri gibi kriterlere bakılmalıdır. Özel olarak istihbarat birimlerinde (M T, Emniyet ve Jandarma istihbaratı) görevlendirilmi ki ilerin izinsiz bilgi payla ımı halinde casusluk maksadının bulundu u kabul edilmelidir. Zaman ve yer açısından ise, ülkeler arası ikili ili kilerin gergin oldu u zamanlarda ya da terör olaylarının yo un ya andı ı dönemde sır niteli indeki bilgilerin temin edilmesi halinde casusluk kastının varlı ı kabul edilebilir. Bu cümleden olarak "Cumhurbaşkanı, Bakan, Genelkurmay Başkanı, Milli Güvenlik Kurulunda görevli bulunan Bakanlar ve Kuvvet Komutanlarının milli güvenlikle ilgili gerçekleştirildikleri faaliyetler dolayısıyla dinlenilmeleri devlet sırrı kabul edilebilecek bilgiler bakımından siyasal casusluk kapsamında de erlendirilmelidir". (Doç.Dr. Murat Balcı, a.g.makale) Yorum, yasa metnine ba lı kalarak anlam ve kapsamının belirlenmesine ili kin mantıki bir ameliyedir. Suç tanımı yapan yasa metninde bulunmayan bir unsurun içtihat yoluyla yasaya eklenmesi, kanun koyucunun yerine geçilerek zımnen yasama yetkisine müdahale sonucunu do uracaktır. Ö retide de kabul edildi i gibi, casusluk amacı ile bilginin temin edilmesi TCK'nın 328. maddesinde düzenlenen suçun olumu için yeterlidir. Ba ka bir ülkeye veya yapıya vermek zorunlu de ildir. Aksine kabul, yasa koyucunun madde metni ve gerekçesinde yer vermedi i bir unsurun içtihat yoluyla yasaya dahil edilmesi demektir. (Dairenin 28.06.2016 tarih, 2016/638-4601sy.kararından)

u hale göre, casusluk suçları yönünden, madde gerekçesi de nazara alındı ında niteli i gere i devlet sırrı olan bilginin, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin zararına, yabancı bir devlet yararına temin edilmesi ya da açıklanması gerekmekte ise de, casus ile casuslu u talep eden arasında, bu bilgi ve belgelerin kar ı tarafa aktarılmasına yönelik bir anla manın bulunması art de ildir. Anılan suçların niteli i ve i leni ekli itibariyle, kanunun öngörmedi i böyle bir unsurun suçun olu ması için gerekli kabul edilmesi, ispatının neredeyse imkansız olması nedeniyle bu tür suçların yaptırımsız kalması sonucunu do uracaktır.

Askeri Yargıtayın 27.01.1942 tarih ve 1723 esas - 1819 sayılı kararında yapılan; "Mahkemece tespit edilen suçun tavsif ekline nazaran fiil alelade if adan ibaret olup hadisede casusluk kastının vücudu anla ılabilmek için suçun muktazi unsuru olan sırrın yabancı bir devlete veya onun namına hareket eden ahsa ıtılama isali art olup," ekindeki saptama, TCK'nın 330. maddesinde düzenlenen devletin güvenli i veya iç veya dı siyasal yararları bakımından, niteli i itibarıyla gizli kalması gereken bilgilerin, "siyasal veya askerî casusluk" maksadıyla açıklanması suçu bakımından sanı ın kastının "alelade if a/açıklama" olmadı ının, ba ka bir tabirle sırrın yabancı bir devletin veya onun namına hareket eden ahsın ö renmesini/ıtılama amaçlamasının, sırrın muhatabına ula masını/isalini hedeflemesinin art oldu unu vurgulaması itibariyle önemlidir.

Ö retide, Hafızo ulları/Özen'e göre; Devlet sırrını temin ile siyasi ve askeri casusluk suçları arasındaki fark suç saiki ile ilgilidir. Suçluluk faaliyetinin amacını te kil eden casusluk, temine çalı ılan gizli kalması gereken bilginin niteli ine göre ya siyasi ya da askeri casusluk olur.

Aynı yazarların aktarımlarına nazaran; talya doktrininde (Antolesei, Diritto, Penale, Ps, II, syf. 987), "failin, bir çıkar kar ılı ı olarak hareket etmesinin, bilgiyi yabancı bir devletin bilgisine ula tırmak niyetinde olmasının gerekmedi i, hatta failin, bilgiyi örne in, hükümet muhaliflerine, bir siyasi partiye vs..., iletmek niyetiyle temin etmek istemi olmasının yeterli oldu u, ancak fail bilgiyi kendi ahsi çıkarını gözetererek alırsa fiilinin bu suçu de il, devletin güvenli ine ili kin bilgileri temin etme suçunu olu turaca ı..." ifade edilmektedir. (Hafızo ulları/Özen; TCK. Millet ve Devlete Kar ı Suçlar 2016 baskı syf.461)

4.2.5. Hukuka Uygunluk Nedeni Olarak fade ve Basın Özgürlü ü

Anayasanın 25 ve 26. A HS'nin 10. maddeleri ile teminat altına alınan, dü ünçe ve kanaate sahip olma, bilgiye eri me (haber alma), dü ünçe ve kanaati açıklama ve yayma haklarını da kapsayan ifade özgürlü ü; demokratik toplumun vazgeçilmez unsurlarından biri olarak, toplumun geli mesi, bireyin kendini geli tirmesi ve gerçekle tirmesi için en temel haklardan birisidir. Basın özgürlü ü ise A HS'nin 10. maddesi çerçevesinde korunurken, Anayasanın 28. maddesinde özel bir himaye görmü tür. Demokratik bir toplumdan beklenen, ço ulculuk, ho görü ve açık fikirlili in zaruri umdesi olan ifade ve basın özgürlü ünün, esas itibariyle siyasi otoritenin veya halkın ço unlu unun onaylamadı ı, sarsıcı rahatsız edici görü ve dü ünceleri de korudu u (A HM, Handyside/Birle ik Krallık Ba vurusu) kabul edilmektedir. Ancak toplum hayatında temel hak ve hürriyetlerin sınırlanması kaçınılmazdır. Çünkü toplumsal ya ama gerçe i ve bu gerçe in zorunlu unsuru olan "ortak düzen" realitesi, özgürlükler idealitesinin sınırlılı mını ko ulla maktadır. (Eren 2004 sy. 15) Düzensizlik, karga a ve huzursuzluk içinde gerçek özgürlü ün varlı ından bahsedilemez. Hürriyetlerin sınırlandırılmadı ı bir ortam, toplum hayatı ve kamu düzeni açısından tehlikeli oldu u gibi bireylerin kendi menfaatlerinin de aleyhindedir. Sınırları belirtilmeyen özgürlükler özgürlük vaadinden ba ka bir ey de ildir. Bu vadin sosyal hayat içinde bir karga a ortamı yaratmadan, gerçek manada vücut bulabilmesi için ham madde halindeki hürriyetlerin kanun yoluyla i lenmesi ve herkesin hak ve hürriyetlerinin nereye kadar uzanıp nerede bitti inin açıkça belli edilmesi gerekir." (Münci Kapani 1970, sy. 204) (Devlet sırlarına kar ı suçlar ve casusluk suçları H. Sarıgüzel sy. 23) Mutlak haklardan olmayan ifade ve basın özgürlü ünün,

gerek bilgiye ulaşmada/haber almada, gerekse düşünce ve kanaati açıklama ve yaymada sınırsız bir özgürlük vadetmediği de tartışılmazdır. AHS'ki ilere her türlü bilgiye erişim hakkı tanımamıştır (AHM, Loiseau/Fransa Bavyuru). Nitekim hem AHS, hem Anayasa, hem de Basın Kanunu, demokratik toplumun zorladığı bir gerekliliğin varlığı durumunda, me ru amaçlar için, hakkın özüne dokunmayan ölçülü sınırlamaların getirilebileceğini öngörmüştür.

Diğer taraftan Anayasanın 12. maddesinin "Temel hak ve hürriyetler, kişinin topluma, ailesine ve diğer kişilere karşı ödev ve sorumluluklarını da ihtiva eder." biçimindeki ikinci fıkrası, kişilerin sahip oldukları temel hak ve hürriyetleri kullanırken ödev ve sorumluluklarının da bulunduğuna gönderme yapmaktadır. Dolayısıyla ifade ve basın özgürlüklerinin kullanımı yönünden basın için geçerli olan bazı "görev ve sorumluluklar" da bulunmaktadır. (Anayasa Mahkemesi 15.02.2017 tarih, 2014/2983 ve 25.02.2016 tarih, 2015/18567 Bavyuru)

Sanın hukuki durumu bakımında; Anayasanın 26/2. maddesinde, "Devlet sırrı olarak usulünce belirtilmiş bilgilerin açıklanmaması", AHS'nin 10/2. maddesinde "gizli bilgilerin yayılmasının önlenmesi" 5187 sayılı Basın Kanununun 3/2 maddesinde, "Devlet sırlarının açıklanmaması", sınırlama için öngörülen me ru sebepler arasında yer almıştır. Devlet sırları, devletin güvenliğini ve bekasını ilgilendirdiğinden hemen her hukuk sistemi bu sırların muhafazası hususunda büyük bir hassasiyet göstermekte, kuralın ihlalini veya buna teebbüs etmeyi ağır şekilde cezalandırmaktadır. Türk hukuku bakımından da durum aynıdır. Anayasanın 28. maddesindeki, "...Devlete ait gizli bilgilere ilişkin bulunan her türlü haber veya yazıyı, yazanlar veya bastırılanlar veya aynı amaçla basanlar, baskısına verenler, bu suçlara ait kanun hükümleri uyarınca sorumlu olurlar." hükmüne istinaden kanun koyucu, 5237 sayılı TCK İkinci Kitap, Dördüncü Kısım, Yedinci Bölüm'de Devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk adı altında, 326-339. maddelerinde yer alan suçlar ihdas etmiştir.

Somut olayda;

ehitlerin MT mensubu olduklarının **ilk olarak** üpheli Murat A IREL tarafından sosyal medyada de ifre edildiği ve söz konusu paylaşımda "**case officer**" vurgusunun yapılarak **MT mensuplarının Libya Ülkesi'nde yürüttükleri görevlerine ilişkin yabancı istihbarat birimlerince de anlaşılacak** şekilde de ifre edildiği,

MT mensubu **O*** A***'nın Milli istihbarat Teşkilatı Bakanlığı'ndaki görev ve pozisyonuyla** ilgili bilgilerin de **ilk defa** firari üpheli **Erk ACARER** tarafından "**Mesela O*** A*** (ehidin ismi üpheli tarafından açık bir şekilde yazılmıştır). Kim midir? MT Daire Başkan Yardımcısı...**" ekindeki tweetle sosyal medya üzerinden de ifre edildiği,

ehitlerin **MT mensubu olduklarına, kimlik bilgilerine, foto raflarına ve görevlerine ilişkin** bilgilerin **ilk olarak** üpheliler **Aydın KESER** ve **Mehmet Ferhat ÇELİK'in** sorumlu yazıları müdürü ve genel yayın yönetmeni olduğu **Yeni Yaşam** isimli gazete ve aynı gazetenin internet sitesi üzerinden yayımlandığı, MT'in görev ve faaliyetlerine ilişkin devletin gizli kalması gereken bilgilerinin açıklandığı, yayıldığı ve MT mensuplarının açık kimlik, görev ve ünvanları ile birlikte ifşa edildiği,

03.03.2020 tarihinde **Oda Tv'de** yayımlanan MT mensuplarının de ifre edildiği soru turmaya konu haberde de, **ehit MT mensubunun cenaze töreninden gizlice çekilen görüntüler elde edilerek ilk defa "ODATV.COM" baskısıyla yayımlandığı**, MT mensubu ehidin kimlik bilgileri, ailevi bilgileri ve MT Bakanlığı'ndaki görevine ilişkin bilgilerle birlikte **cenazeye katılan diğer MT mensuplarının görüntülerine yer verildiği** tespit edilmiştir.

Milli istihbarat Teşkilatı Bakanlığı'nın 04.03.2020 tarih ve 547-116518983 sayılı suç duyurusu yazısında da "**mezkur haberde paylaşılan cenaze görüntülerinde merhumun yanında da MT personelinin de foto raflarına yer verilerek de ifrelerine yol açıldığı**" belirtilmiştir.

5. ÜPHEL LER N EYLEMLER

5.1. Murat A IREL

Yeniça Gazetesi yazarı oldu u,

ubat 2020 tarihinde Libya Ülkesi'nde ehit dü en Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı mensuplarının kimlik bilgileri ilgili kanun maddeleri uyarınca yetkili merciler tarafından kamuoyuna açıklanmayarak gizli tutulmasına ra men üpheli Murat A IREL'in, M T'in görev ve faaliyetlerine ili kin hususlar ile Devletin gizli kalması gereken bilgileri ve ehit M T mensuplarının kimlik bilgilerini, foto raflarını Twitter isimli sosyal medya hesabından if a etti i anla ılmı tır.

üpheli Murat A IREL, @muratagirel isimli Twitter hesabından 22.02.2020 tarihinde saat 23:06'da M T mensuplarının isimlerini açık bir ekilde yazarak *“Libya'da ehit olan ve birkaç ehidimiz var diyerek geçi tirilen, tören dahi yapılmadan defnedilen Case Officer meslek memuru kahraman ehitlerimizin isimleri S*** C*** ve O*** A***dır.”* ekindeki mesajla birlikte **M T mensubu ehitlerin foto rafları ve kimlik bilgilerini** payla tı ı tespit edilmi tir.

istanbul Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürlü ü'nce hazırlanan 04.03.2020 tarihli raporla @muratagirel isimli Twitter hesabının **üpheli Murat A IREL tarafından kullanıldı ı** tespit edilmi , üpheli Murat A IREL de Cumhuriyet Ba savcılı ımızca alınan ifadesi ve mahkemece yapılan sorgusunda *“hesabın kendisi tarafından kullanıldı ını, payla ımın da kendisi tarafından yapıldı ını”* kabul etmi tir.

üpheli tarafından **22.02.2020** tarihinde yapılan ve **M T mensuplarının kimlik bilgileri, foto rafları, mesleki konum ve ünvanları ile birlikte ilk defa de ifre edildi i** suça konu payla ımdan önce Libya Ülkesi'nde askerlerin ehit oldu una dair haberlerin sosyal medyada dola ıma girdi i, üpheli tarafından yapılan if a eyleminden birkaç gün öncesinde ehitlerin M T mensubu oldu u bilinmeksizin ve beyan edilmeksizin bir kısım payla ımların yapıldı ı tespit edilmi ise de söz konusu payla ımların hiçbirinde ehitlerin M T mensubu oldu una yönelik herhangi bir ibare veya ima bulunmadı ı, Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu olduklarının belirtildi i anla ılmı tır.

Bununla birlikte üpheli Murat A IREL'in 22.02.2020 tarihinde yaptı ı suça konu if a eyleminde **M T mensubu ehitlerin foto rafları ve kimlik bilgilerini** bilerek ve isteyerek özellikle belirtti i **"case officer meslek memuru"** teknik ifadesini M T mensuplarının yurtdı ı faaliyetlerini de ifre etmek kastıyla kullandı ı, **ehitlerin M T mensubu olduklarının ve yürütülen M T faaliyetinde ehit dü tüklerinin ilk olarak üpheli Murat A IREL tarafından sosyal medyada if a edildi i**, söz konusu payla ımda **“case officer” vurgusu yapılarak ehitlerin Libya Ülkesi'nde yürüttükleri görevlerin yabancı istihbarat birimlerince de anla ılacak ekilde bilgi verildi i** anla ılmı tır.

üpheli Murat A IREL'in kullandı ı 532 278 4... numaralı GSM hattının HTS (görü me) kayıtları incelendi inde, suça konu payla ımı yaptı ı gün saat 14:46'da üphelinin **Sputnik** isimli haber ajansına ait (Rossiya Segodnya Uluslararası Haber Ajansı Türkiye rtibat Bürosu adına kayıtlı) 212 809 3... numaralı sabit telefonla **914 saniye (15 dakika 14 saniye)** görü me yaptı ı tespit edilmi tir.

üpheli Murat A IREL'in Cumhuriyet Ba savcılı ımızca 06.03.2020 tarihinde alınan ifadesinde özetle;

“Yeniça Gazetesi'nde yazarlık yaptı ını, ... muratagirel isimli Twitter hesabını kendisinin kullandı ını, söz konusu hesaptan 22 ubat 2020 tarihinde ö leden sonra 11:06 (23:06)'da ehit iki M T mensubunun foto raflarının ve isimlerinin yer aldı ı payla ımı kendisinin yaptı ını, ... sosyal medyada Libya Ülkesi'nde ehit olan personellerin oldu u yönünde haberler okumasının ardından kim olduklarını beyan etmek istemedi i kaynaklarından konuyu ara tırdı ını, kaynaklarının ehitlerin M T mensubu olduklarına dair beyanda bulunmadıklarını fakat devlet millet hizmeti kapsamında Libya'da görevli

olduklarını beyan ettiklerini, bu bilgiler do rultusunda açık kaynaklardan temin etti i ehitlere ait foto raflarla birlikte tweeti attı ını, 'case offiser' ibaresinin de kaynakları tarafından kendisine beyan edildi ini ve saha elemanı manasına gelen ibareyi de twitte kullandı ını, ancak konuyu teyit etmeye çalı tı ı kaynaklarının bu ki ilerın foto raflarını iletmedi ini, yine bu ki ilerın sonrasında ö rendi i Milli stihbarat Te kilatı faaliyetlerine dair herhangi bir beyanda bulunmadıklarını, bu hususu kendisinin de kavrayamadı ını, payla ımı yaptıktan sonra çe itli mecralardan payla ımla ilgili rahatsızlık duyulan hususların kendisine iletildi ini, bu vesile ile ehitlerin M T personeli olabilece ini dü ündü ünü, ... amacının ehitlerin hatırlanarak ehadetlerini yüceltmek ve isimlerinin anılmasını sa layarak kendilerini ve ehadetlerini övmek oldu unu ...” beyan etti i,

Cumhuriyet Ba savcılı ımızın 06.03.2020 tarihli sevk yazısı ile;

“Dı istihbarat görevi olan M T mensuplarının bilgilerini, foto raflarını ve görevleriyle ilgili detaylara, çalı tıkları pozisyonun tanımlanmasına, bu suretle istihbarat faaliyetlerinin ve can güvenliklerinin tehlikeye dü ürülmesine sebebiyet verildi i, M T mensuplarının de ifre edilerek internet üzerinden elektronik kitle ileti im araçları vasıtasıyla yayımlandı ı, devletin güvenli i ve siyasal yararları tehlikeye sokuldu u, bu bilgilerin bu a amada tespit edilemeyen ki iler tarafından üpheliye ula tırıldı ı, üphelinin bu ki ilerle ilgili bilgileri vermekten özellikle kaçındı ı, eylemin M T mensuplarının görev ve faaliyetlerine ili kin bilgilerin de ifre edilmesi özel kastı ile yapıldı ı, üphelinin üzerine atılı suçların i lendi ine dair somut delillere ula ıldı ı, CMK'nın 100/2.b.2 maddesinde de belirtildi i üzere soru turma sürecinde suça konu bilgi, belge ve görüntülerin ne ekilde elde edildi ine ili kin ba ka ki iler üzerinde baskı yapılması giri iminde bulunması konusunda kuvvetli üphenin bulundu u, CMK'nın 100/2.b.1 maddesi kapsamında suça i tirak etti i de erlendirilen di er üphelilere dair delilleri karartabilece i, bu üphelilerin kaçmalarına imkan sa layabilecek bilgileri serbest kalması halinde aynı suçu i leyen ki ilere aktarabilece i” gerekçeleriyle CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca tutuklanması talebiyle Sulh Ceza Hakimli i'ne sevk edildi i,

istanbul 8. Sulh Ceza Hakimli i tarafından üpheli hakkında 07.03.2020 tarihli “yurtdı na çıkmama” adli kontrol kararı verildi i,

Söz konusu karara aynı gün Cumhuriyet Ba savcılı ımızca itiraz edildi i, itirazı de erlendiren istanbul 9. Sulh Ceza Hakimli i tarafından üpheli hakkında “tutuklamaya yönelik yakalama emri” düzenlenmesi kararı çıkarıldı ı,

Yakalama kararına istinaden yeniden sorgusu yapılan üphelinin istanbul 5. Sulh Ceza Hakimli i'nin 08.03.2020 tarihli 2020/1450 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanmasına karar verildi i anlaşılmı tır.

Yapılan tespitlerden de anlaşılabilece i üzere;

stihbari bir terim olan "case officer meslek memuru" tanımını kullanan üphelinin M T'in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklamak, yayımlamak, yaymak ve M T mensuplarını açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte if a etmek kastıyla hareket etmi tir.

2937 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu'nda açıkça M T mensuplarının gerek kendilerinin gerekse aile yakınlarının korunmasının amaçlandı ı, yapılan i in önemi, ciddiyeti ve tehlikenin a ırlı ı nedeniyle Ba kanlık personelinin kimli inin de ifre edilmesinin yasaklandı ı, M T mensuplarının ve yakınlarının bilinmesi, tanınması, izlerinin sürülebilmesi veya bir ekilde bu ki ilere ula ılabilmesini sa layacak eylem ve i lemlerin yasaklandı ı hüküm altına alınmı tır.

üpheli Murat A İREL yaptı ı payla ımda Devletin güvenli ine ve siyasal yararlarına ili kin bilgileri açıklamak maksadıyla, daha önceden M T mensubu oldukları bilinmeyen ve dı istihbarat vazifesi olan ehitlere ili kin bilgileri ve foto rafları, görevlerine ili kin detaylara ve çalı tıkları pozisyonun literatürdeki tanımlanmasına yer vermek suretiyle

paylaşarak M T'nin görev ve faaliyetlerine ilişkin devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklama, yayınlama, yayımı ve M T mensuplarının açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte ifa etmiştir.

Bu bilgileri internet medyası aracılığı ile elektronik kitle iletişim araçları vasıtasıyla yayınlayan üphelinin sevk maddelerinde belirtilen **2937 Sayılı Kanunun 27. maddesi** ile birlikte **TCK'nın "Devletin Güvenli İne ve Siyasal Yararlarına İlişkin Bilgileri Açıklama"** babilikli **329**'uncu maddesinde tanımlanan suçları ifa etmiştir.

5.2. Erk ACARER

Birgün Gazetesi yazarı oldu u,

İstanbul 25. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2019/597 sayılı dava dosyasında Terörle Mücadelede Görev Alması İleri Hedef Göstermek,

Ankara 48. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2019/776 sayılı dava dosyasında Sesli, Yazılı veya Görüntülü Bir İletimle Hakaret,

İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2017/63 sayılı dava dosyasında Cumhuriyet Kanına Hakaret suçları,

Bu soruşturmayla ilgili olarak da İstanbul 11. Sulh Ceza Hakimliği'nin 10.03.2020 tarihli 2020/1600 D. sayılı kararı ile 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu'nun 27/3-1 maddesi kapsamında hakkında yakalama kararları bulunduğu tespit edilmiştir.

Üpheli Murat A İREL'le eş zamanlı olarak, Birgün Gazetesi yazarı firari üpheli **Erk ACARER'in**, @eacarer isimli Twitter hesabından **22.02.2020** tarihinde saat 22:57'de **"Erdoğan bugün Libya'da birkaç şehit dedi. Kaynaklarımız ise saldırının sarsıcı olduğunu iddia ederek, 2 çok önemli M T personeli ile TSK'den üst düzey bir komutanın öldüğünü, bir M T personelinin ise yaralandığını belirtiyor. Genel Kurmay'ın detaylı açıklama yapacağını umuyoruz."** ekinde,

Saat 23:02'de M T mensubunun ismini açık bir şekilde yazarak **"Mesela O*** A***. Kim midir? M T Daire Başkan Yardımcısı..."** ekinde,

Saat 23:14'te ise **"Yaralı M T personeli B.Z.'nin durumu nedir?"** ve **"Tu general'in ismini açıklayacak mısınız?"** ekinde mesajlar paylaşarak M T'nin görev ve faaliyetlerine ilişkin devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıkladığı, **ehit M T mensubu O*** A***'nın açık kimlik bilgilerini, Milli İstihbarat Teşkilatı Başkanlığı'ndaki görev ve konumu** ile birlikte **ilk defa** de ifre ettiğini, ehidin M T Başkanlığı'ndaki görevi boyunca yürüttüğü faaliyetleri ve ehidin yürüttüğü faaliyetlerde birlikte görev aldığı diğer M T mensuplarının faaliyetlerini ifa etme özel kastıyla hareket ettiğini anlaşılmıştır.

M T mensubu O* A***'nın Milli İstihbarat Teşkilatı Başkanlığı'ndaki görev ve konumunun ilk defa üpheli Erk ACARER tarafından sosyal medyada paylaşılması tespit edilmiştir.**

Bununla birlikte;

Üphelinin, M T mensuplarının görev ve konumunu de ifre ederek ailesinin can güvenliği ile birlikte, **M T Başkanlığı'ndaki görevi boyunca yürüttüğü faaliyetleri ve yürüttüğü faaliyetlerde birlikte görev aldığı diğer M T mensuplarının ve ailelerinin can güvenliğini tehlikeye düşürdüğü,**

07.04.2017 tarihinde yurtdışına çıkışı yaptığı, bir daha ülkemize girişinin olmadığı, hakkında birçok yakalama kararı bulunduğu ve halen Almanya Ülkesi'nde firari olduğu, M T'nin görev ve faaliyetlerine ilişkin devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklama, yayımlanma, yayma ve M T mensuplarını açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte ifa etme eylemini gerçekleştirdiği tespit edilmiştir.

Üphelinin yurtdışında firari olması sebebiyle soruşturmayla ilgili ifadesinin alınamaması ve yurtdışında kullandığı GSM hattı ile yaptığı iletişimlerin tespit edilip analizi yapılamamıştır.

Yapılan tespitlerden de anlaşılacağı üzere;

2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu'nda açıkça M T mensuplarının gerek kendilerinin gerekse aile yakınlarının korunmasının amaçlandığı, yapılan ifadenin önemi, ciddiyeti ve tehlikenin artırıldığı nedeniyle Bakanlık personelinin kimliklerinin de ifre edilmesinin yasaklandığı, M T mensuplarının ve yakınlarının bilinmesi, tanınması, izlerinin sürülebilmesi veya bir şekilde bu kişilere ulaşılabilmesini sağlayacak eylemlerin yasaklandığı hüküm altına alınmıştır.

Üpheli Erk ACARER, Devletin güvenliğine ve siyasi yararlarına ilişkin bilgileri açıklamak amacıyla gerçekleştirdiği soruşturmaya konu eylemiyle, daha önceden M T mensubu oldukları bilinmeyen ve dış istihbarat vazifesi olan ehitlere ilişkin bilgileri, görevlerine ve teşkilat içerisindeki konumlarına yer vermek suretiyle paylaşılarak M T'in görev ve faaliyetlerine ilişkin devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklamış, yayınlamış, yayımı ve M T mensuplarının açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte ifşa etmiştir.

Bu bilgileri internet medyası aracılığı ile elektronik kitle iletişim araçları vasıtasıyla yayımlayan üphelinin sevk maddelerinde belirtilen **2937 Sayılı Kanununun 27. maddesi** ile birlikte TCK'nın "**Devletin Güvenliğine ve Siyasi Yararlarına İlişkin Bilgileri Açıklama**" başlıklı **329'uncu** maddesinde tanımlanan suçları işlediği anlaşılmıştır.

5.3. Aydın KESER

Yeni Yaşam Gazetesi sorumlu yazı işleri müdürü olduğu,

Üpheliler Murat A İREL ve Erk ACARER tarafından gerçekleştirilen M T'in görev ve faaliyetlerine ilişkin devletin gizli kalması gereken bilgilerinin açıklanması ve M T mensuplarının açık kimlik bilgileri, görev ve ünvanları ile birlikte ifşa edilmeleri eyleminin daha geniş kitlelere yayılması amacıyla ismi geçen üphelilerle **e zamanlı olarak** yazılı basın aracılığıyla da duyurularak yaygınlaştırılmaya çalışılmıştır.

Bu kapsamda;

23.02.2020 ve **24.02.2020** tarihlerinde **Yeni Yaşam** isimli gazetede ve aynı gazetenin **www.yeniyasamgazetesi1.com** isimli internet sitesinde, **M T mensuplarının kimlik bilgilerinin ve foto raflarının ifşa edilerek yayımlandığı** tespit edilmiştir.

Üpheli **Aydın KESER**'in sorumlu yazı işleri müdürü olduğu **Yeni Yaşam** isimli günlük gazetede ve aynı gazeteyle ait internet sitesinde, **23.02.2020** tarihinde yayımlanan "**Libya'da Bir Albay Yaşamını Yitirdi**" başlıklı yayında ve **24.02.2020** tarihinde yayımlanan "**Asker Ölümü Gizlendi Libya'da Bir Kaç Tane!**" başlıklı ve devamı niteliğinde 9. sayfada yayınlanan "**Mızrak Çuvala Sıkmıyor**" ve "**sabetsiz Atı Demi lerd**" başlıklı yayın içeriklerinde M T mensuplarının **foto raflarının ve kimlik bilgilerinin** paylaşılmasıyla ifre edildiği,

"**Asker Ölümü Gizlendi Libya'da Bir Kaç Tane!**" başlıklı yayın içeriğinde "**Meclis'ten tezkere çıkarıp Libya'ya TSK-ÖSO gönderen AKP-MHP blokunun Libya'da TSK'nın vurulmasını gizlemesi; Erdoğan'ın 'Birkaç tane ehitimiz var. ehitler tepesi boş kalmayacak.' sözleri tepki çekti. Libya'da M T'in üst kademesi ve askeri komutanların öldü ü ö renildi.**" ekindeki yazının üstünde M T mensuplarının kimlik bilgilerinin, foto raflarının, görev ve konumlarıyla birlikte **ilk defa** yazılı basında yayımlandığı tespit edilmiştir.

Üpheli Aydın KESER'in, M T mensuplarının kimlik bilgilerinin ve foto raflarının yayımlandığı Yeni Yaşam Gazetesi'nin sorumlu yazı işleri müdürü olduğu, bu sebeple de yayımlanan haberlerden yasal olarak sorumlu olduğu,

Bununla birlikte üpheli Aydın KESER'in alınan ifadesinde de suç konu M T'in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgilerinin açıklandı ı, yayımlandı ı, yayıldı ı ve M T mensuplarının açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte if a edildi i haberlerin yapılması ve yayımlanmasını “*sorumlu yazı i leri müdürü olarak bizzat kendisinin ve genel yayın yönetmeni üpheli Mehmet Ferhat ÇEL K'in istedi ini*” beyan etti i anla ılmı tır.

Yeni Ya am Gazetesi Sorumlu Yazı leri Müdürü olan üpheli Aydın KESER'in Cumhuriyet Ba savcılı ımızca 06.03.2020 tarihinde alınan ifadesinde özetle:

“*Daha önceden Özgür Gündem isimli gazetede çalı tı ını, yaklaşık 8 aydır da Yeni Ya am Gazetesi'nin yazı i leri müdürlü ü görevini yaptı ını, gazeteye ba lı olarak faaliyet yürüten www.yeniyasamgazetesi1.com linkli internet sitesinin de yöneticisi oldu unu, yayımlanan haberlere bizzat kendisinin onay verdi ini, ayrıca genel yayın yönetmeni olan Mehmet Ferhat ÇEL K'in de haberin yapılaca ından bilgisi ve onayı oldu unu, haberlerin yapılmasını kendisinin ve Mehmet Ferhat ÇEL K'in istedi ini ancak M T mensuplarını if a etme kasıtlarının olmadı ını*” beyan ederek M T'in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgilerinin açıklandı ı, yayımlandı ı, yayıldı ı ve M T mensuplarının açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte if a edildi i haberlerin “*bilgi ve talimatı do rultusunda yayımlandı ını*” ifade etmi tır.

Cumhuriyet Ba savcılı ımızın 06.03.2020 tarihli sevk yazısı ile;

“*Dı istihbarat görevi olan M T mensuplarının bilgilerini, foto raflarını ve görevleriyle ilgili detaylara, çalı tıkları pozisyonun tanımlanmasına, bu suretle istihbarat faaliyetlerinin ve can güvenliklerinin tehlikeye dü ürülmesine sebebiyet verildi i, M T mensuplarının de ifre edilerek yazılı basın ve internet üzerinden elektronik kitle ileti im araçları vasıtasıyla yayımlandı ı, devletin güvenli i ve siyasal yararları tehlikeye sokuldu u, üphelinin alınan ifadesinde ‘bahse konu haberlerin yapılması ve yayımlanmasının yazı i leri müdürü olarak bizzat kendisinin ve genel yayın yönetmeni Ferhat ÇEL K'in istedi ini’ beyan etti i, eylemin M T mensuplarının görev ve faaliyetlerine ili kin bilgilerin de ifre edilmesi özel kastı ile yapıldı ı, üphelinin üzerine atılı suçların i lendi ine dair somut delillere ula ıldı ı, CMK'nın 100/2.b.2 maddesinde de belirtildi i üzere soru turma sürecinde suç konu bilgi, belge ve görüntülerin ne ekilde elde edildi ine ili kin ba ka ki iler üzerinde baskı yapılması giri iminde bulunması konusunda kuvvetli üphenin bulundu u, CMK'nın 100/2.b.1 maddesi kapsamında suç a i tirak etti i de erlendirilen di er üphelilere dair delilleri karartabilece i, bu üphelilerin kaçmalarına imkan sa layabilecek bilgileri serbest kalması halinde aynı suç a leyen ki ilere aktarabilece i” gerekçeleriyle CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca tutuklanması talebiyle Sulh Ceza Hakimli i'ne sevk edildi i,*

istanbul 8. Sulh Ceza Hakimli i tarafından üpheli hakkında 07.03.2020 tarihli “yurtdı ına çıkmama” adli kontrol kararı verildi i,

Söz konusu karara aynı gün Cumhuriyet Ba savcılı ımızca itiraz edildi i, itirazı de erlendiren istanbul 9. Sulh Ceza Hakimli i tarafından üpheli hakkında “tutuklamaya yönelik yakalama emri” kararı çıkarıldı ı,

Yakalama kararına istinaden yeniden sorgusu yapılan üphelinin istanbul 5. Sulh Ceza Hakimli i'nin 08.03.2020 tarihli 2020/1452 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanmasına karar verildi i anla ılmı tır.

Yapılan tespitlerden de anla ılaca ı üzere;

2937 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu'nda açıkça M T mensuplarının gerek kendilerinin gerekse aile yakınlarının korunmasının amaçlandı ı, yapılan i in önemi, ciddiyeti ve tehlikenin a ırlı ı nedeniyle Ba kanlık personelinin kimli inin de ifre edilmesinin yasaklandı ı, M T mensuplarının ve yakınlarının bilinmesi, tanınması, izlerinin sürülebilmesi veya bir ekilde bu ki ilere ula ılabilmesini sa layacak eylem ve i lemlerin yasaklandı ı hüküm altına alınmı tır.

üpheli Aydın KESER'in sorumlu yazı i leri müdürü oldu u Yeni Ya am Gazetesi'nde Devletin güvenli ine ve siyasal yararlarına ili kin bilgileri açıklamak maksadıyla yayınlanan **23.02.2020** ve 24.02.2020 tarihli suç konu haberlerde, daha önceden M T mensubu oldukları bilinmeyen ve dı istihbarat vazifesi olan ehitlere ili kin bilgileri, foto rafları ve görevlerine ili kin detaylara yer vermek suretiyle yayınlayarak M T'in görev ve faaliyetlerine ili kin devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklanmı , yayınlanmı , yayılmı ve M T mensuplarının açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte if a edilmi ,

Bu bilgileri internet medyası aracılı ı ile elektronik kitle ileti im araçları vasıtasıyla yayımlayan üphelinin sevk maddelerinde belirtilen **2937 Sayılı Kanununun 27. maddesi** ile birlikte **TCK'nın "Devletin Güvenli ine ve Siyasal Yararlarına li kin Bilgileri Açıklama"** ba lıklı **329'**uncu maddesinde tanımlanan suçları i ledi i anla ılmı tır.

5.4. Mehmet Ferhat ÇEL K

Yeni Ya am Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni oldu u,

üpheliler Murat A IREL ve Erk ACARER tarafından gerçekleştirilen M T'in görev ve faaliyetlerine ili kin devletin gizli kalması gereken bilgilerinin açıklanması ve M T mensuplarının açık kimlik bilgileri, görev ve ünvanları ile birlikte if a edilmeleri eyleminin daha geni kitlelere yayılması amacıyla ismi geçen üphelilerle **e zamanlı olarak** yazılı basın aracılı ıyla da yaygınla tırılmaya çalışıldı ı,

Bu kapsamda;

23.02.2020 ve **24.02.2020** tarihlerinde **Yeni Ya am** isimli gazetede ve aynı gazetenin **www.yeniyasamgazetesi1.com** isimli internet sitesinde, M T mensuplarının kimlik bilgilerinin ve foto raflarının if a edilerek yayımlandı ı,

üpheli Aydın KESER'in sorumlu yazı i leri müdürü oldu u Yeni Ya am isimli günlük gazetede ve internet sitesinde, **23.02.2020** tarihinde yayımlanan "**Libya'da Bir Albay Ya amını Yitirdi**" ba lıklı yayında ve **24.02.2020** tarihinde yayımlanan "**Asker Ölümü Gizlendi Libya'da Bir Kaç Tane!**" ba lıklı ve devamı niteli inde 9. sayfada yayınlanan "**Mızrak Çuvala Sı mıyor**" ve "**sabetsiz Atı Demi lerd**" ba lıklı yayın içeriklerinde M T mensuplarının **foto raflarının ve kimlik bilgilerinin** payla ılarak de ifre edildi i,

"**Asker Ölümü Gizlendi Libya'da Bir Kaç Tane!**" ba lıklı yayın içeri inde "*Meclis'ten tezkere çıkarıp Libya'ya TSK-ÖSO gönderen AKP-MHP blokunun Libya'da TSK'nın vurulmasını gizlemesi; Erdo an'ın 'Birkaç tane ehidimiz var. ehitler tepesi bo kalmayacak.'* sözleri tepki çekti. **Libya'da M T'in üst kademesi ve askeri komutanların öldü ü ö renildi.**" ekindeki yazının üstünde M T mensuplarının kimlik bilgilerinin, foto raflarının, görev ve konumlarıyla birlikte **ilk defa** yazılı basında yayımlandı ı,

üpheli Mehmet Ferhat ÇEL K'in, M T'in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgilerinin açıklandı ı, yayımlandı ı, yayıldı ı ve M T mensuplarının açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte if a edildi i Yeni Ya am Gazetesi'nin genel yayın yönetmeni oldu u, bu sebeple de yayımlanan haberlerden yasal olarak sorumlu oldu u,

Bununla birlikte, üpheli Aydın KESER'in alınan ifadesinde de "**bahse konu haberlerin yapılması ve yayımlanmasını sorumlu yazı i leri müdürü olarak bizzat kendisinin ve genel yayın yönetmeni üpheli Mehmet Ferhat ÇEL K'in istedi ini**" beyan etti i tespit edilmi tir.

Yeni Ya am Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni olan üpheli **Mehmet Ferhat ÇEL K** Cumhuriyet Ba savcılı ımızca 06.03.2020 tarihinde alınan ifadesinde özetle;

"*Daha önceden Kentim Gazetesi, Dicle Haber Ajansı, Di Haber ve Mezopotamya Ajansı'nda çalış tı ını, 2018 yılından bu yana da Yeni Ya am Gazetesi'nde çalış tı ını, 2019 yılı ocak veya ubat ayından itibaren Yeni Ya am Gazetesi'nin Genel Yayın Yönetmeni ini yaptı ını, gazeteye ba lı olarak faaliyet yürüten www.yeniyasamgazetesi1.com linkli internet*

sitesinin sorumlusunun üpheli Aydın KESER oldu unu, yayımlanan haberlerden yayımlandıktan sonra bilgisi oldu unu” beyan etmi tir.

Cumhuriyet Ba savcılı ımızın 06.03.2020 tarihli sevk yazısı ile;

“Dı istihbarat görevi olan M T mensuplarının bilgilerini, foto raflarını ve görevleriyle ilgili detaylara, çalı tıkları pozisyonun tanımlanmasına, bu suretle istihbarat faaliyetlerinin ve can güvenliklerinin tehlikeye dü ürülmesine sebebiyet verildi i, M T mensuplarının de ifre edilerek yazılı basın ve internet üzerinden elektronik kitle ileti im araçları vasıtasıyla yayımlandı ı, devletin güvenli i ve siyasal yararları tehlikeye sokuldu u, üpheli Aydın KESER’in alınan ifadesinde ‘bahse konu haberlerin yapılması ve yayınlanmasının yazı i leri müdürü olarak bizzat kendisinin ve genel yayın yönetmeni Ferhat ÇEL K’in istedi ini’ beyan etti i, eylemin M T mensuplarının görev ve faaliyetlerine ili kin bilgilerin de ifre edilmesi özel kastı ile yapıldı ı, üphelinin üzerine atılı suçların i lendi ine dair somut delillere ula ıldı ı, CMK’nın 100/2.b.2 maddesinde de belirtildi i üzere soru turma sürecinde suçla konu bilgi, belge ve görüntülerin ne ekilde elde edildi ine ili kin ba ka ki iler üzerinde baskı yapılması giri iminde bulunması konusunda kuvvetli üphenin bulundu u, CMK’nın 100/2.b.1 maddesi kapsamında suçla i tirak etti i de erlendirilen di er üphelilere dair delilleri karartabilece i, bu üphelilerin kaçmalarına imkan sa layabilecek bilgileri serbest kalması halinde aynı suçla i leyen ki ilere aktarabilece i” gerekçeleriyle CMK’nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca tutuklanması talebiyle Sulh Ceza Hakimli i’ne sevk edildi i,

istanbul 8. Sulh Ceza Hakimli i tarafından üpheli hakkında 07.03.2020 tarihli “yurtdı na çıkmama” adli kontrol kararı verildi i,

Söz konusu karara aynı gün Cumhuriyet Ba savcılı ımızca itiraz edildi i, itirazı de erlendiren istanbul 9. Sulh Ceza Hakimli i tarafından üpheli hakkında “tutuklamaya yönelik yakalama emri” kararı çıkarıldı ı,

Yakalama kararına istinaden yeniden sorgusu yapılan üphelinin istanbul 5. Sulh Ceza Hakimli i’nin 08.03.2020 tarihli 2020/1451 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanmasına karar verildi i anla ılmı tir.

Yapılan tespitlerden de anla ılaca ı üzere;

2937 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu’nda açıkça M T mensuplarının gerek kendilerinin gerekse aile yakınlarının korunmasının amaçlandı ı, yapılan i in önemi, ciddiyeti ve tehlikenin a ırlı ı nedeniyle Ba kanlık personelinin kimli inin de ifre edilmesinin yasaklandı ı, M T mensuplarının ve yakınlarının bilinmesi, tanınması, izlerinin sürülebilmesi veya bir ekilde bu ki ilere ula ılabilmesini sa layacak eylem ve i lemlerin yasaklandı ı hüküm altına alınmı tir.

üpheli **Mehmet Ferhat ÇEL K’in Genel Yayın Yönetmeni** oldu u Yeni Ya am Gazetesi’nde Devletin güvenli ine ve siyasal yararlarına ili kin bilgileri açıklamak maksadıyla yayınlanan 23-24.02.2020 tarihli suçla konu haberlerde, daha önceden M T mensubu oldukları bilinmeyen ve dı istihbarat vazifesi olan ehitlere ili kin bilgileri, foto rafları ve görevlerine ili kin detaylara yer vermek suretiyle yayımlanarak M T’in görev ve faaliyetlerine ili kin devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklanmı , yayımlanmı , yayılmı ve M T mensuplarının açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte if a edilmi ,

Bu bilgileri internet medyası aracılı ı ile elektronik kitle ileti im araçları vasıtasıyla yayımlayan üphelinin sevk maddelerinde belirtilen **2937 Sayılı Kanununun 27. maddesi** ile birlikte **TCK’nın “Devletin Güvenli ine ve Siyasal Yararlarına li kin Bilgileri Açıklama”** ba lıklı **329’uncu** maddesinde tanımlanan suçları i ledi i anla ılmı tir.

5.5. Hülya KILINÇ

Manisa li'nde yerel muhabir oldu u,

Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı mensubu ehitlerin kimlik bilgilerinin, foto raflarının ve görevlerine ili kin bilgilerin di er üpheliler Murat A IREL, Erk ACARER ve Yeni Ya am Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Mehmet Ferhat ÇEL K ve Sorumlu Yazı leri Müdürü Aydın KESER tarafından if a edilmesinin ardından, Manisa ilinde yerel muhabirlik yapan **üpheli Hülya KILINÇ'm** Manisa li Akhisar lçesi'nde defnedilen ve di er M T mensuplarının da katıldı ı ehit M T mensubu S*** C***'nin cenaze törenine ait görüntülere ula arak yayımlamak için özel gayret sarf etti i,

Bu kapsamda;

üphelinin **29 ubat 2020** tarihinde cenaze töreninin yapıldı ı mahallenin muhtarı **Cemali MERTER** ile irtibat kurmaya ba ladı ı, bu irtibattan iki gün sonra da **2 Mart 2020** günü sabah 09:25'te Cemali MERTER arayarak cenaze töreninin yapıldı ı mahalleye gitti i, saat **10:06 – 14:18 arasında cenaze töreninin yapıldı ı Manisa li Akhisar lçesi'nde bulundu u**, bu süreçte ehitli e de giderek M T mensubunun defnedildi i mezarın foto raflarını çekti i, üpheli Hülya KILINÇ'ın Akhisar'da bulundu u süre içerisinde Akhisar Belediyesi basın biriminde çalı an üpheli Eren EK NC ile de irtibat kurdu u, üpheli Eren EK NC 'den cenaze törenine ili kin bilgi aldı ı ve cenazede çekti i foto rafları istedi i, üpheli Eren EK NC 'nin cenazeye katılan M T mensuplarının de ifre edildi i foto rafları whatsapp isimli haberle me programından kendisine gönderdi i, aynı gün üpheli Hülya KILINÇ'ın topladı ı bilgileri ve **merhumla birlikte cenazeye katılan di er M T mensuplarının da de ifre edildi i foto rafları** Oda Tv Genel Yayın Yönetmeni üpheli Barı PEHL VAN'a göndererek 3 Mart 2020 tarihinde Oda Tv isimli internet sitesinde yayımlattı ı,

Bununla birlikte üpheli Hülya KILINÇ'ın, Cumhuriyet Ba savcılı ımızca alınan ifadesinden de anla ılaca ı üzere Oda Tv Genel Yayın Yönetmeni üpheli Barı PEHL VAN'la irtibat halinde oldu u tespit edilmi tir.

03.03.2020 tarihinde **Oda Tv** isimli internet sitesinde üphelilerden **Hülya KILINÇ** imzası ile "**Sessiz Sedasız Ve Törensiz Defnedilen Libya ehidi Mit Mensubunun Cenaze Görüntülerine Oda Tv Ula tı, Siyah Çelenkte Bakın Ne Yazıyor**" ba lı ıyla yayımlanan yazıda;

M T mensubu S*** C***'nin 19 ubat tarihinde Manisa li Akhisar lçesi'nde defnedildi i belirtilerek **Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı'ndaki görev süresi, görev yeri, ya ı, memleketi ve ailesine ili kin detay bilgilere** yer verildi i, ayrıca M T mensubunun geçmi döneme ait **foto raflarının, cenaze töreninde ve naa ının defnedildi i ehitlikte gizlice çekilmi görüntülerin de yayımlandı ı** anla ılmı tir.

Yazı içeri inde yer alan görüntüler incelendi inde;

M T mensubunun isim ve soy isminin ba harfleri ile do um ve vefat tarihinin yer aldı ı foto rafının, özel hayatında çekildi i anla ılan foto rafın, **cenaze törenine katılan di er M T mensuplarının de ifre edildi i** foto rafın, gönderilen çelenge ait foto rafın ve defnedildi i ehitli e ait üç adet foto rafın yayımlandı ı tespit edilmi tir.

M T mensubunun cenaze törenine ait foto raflara bakıldı ında, belirli bir mesafeden cenaze töreninin izlenerek **gizlice kayda alındı ı** anla ılmaktadır. Söz konusu foto raflarda cenazeye katılan **di er M T mensupları da açıkça de ifre edilmi , foto rafları da yayınlanmak suretiyle M T'in görev ve faaliyetlerine ili kin devletin gizli kalması gereken bilgileri açıklanmı tir.**

Bununla birlikte, soru turmaya konu yazı içeri inde toplam 7 adet foto raf yayımlanmasına ra men cenaze törenine ait 2 görüntünün üzerine "**ODATV.COM**" ibaresinin eklendi i, söz konusu görüntülerin yalnızca Oda Tv isimli internet sitesi tarafından temin edilerek yayımlandı ı, ba ka bir yerde yayımlanması durumunda ilk yayımlayıcı olan Oda Tv isimli internet sitesinden alındı ının vurgulanmaya çalı ıldı ı,

Yazı içeriğinde yayımlanan 7 foto raftan **di er M T mensuplarının da de ifre edildi i** cenaze törenine ait 2 foto raf ile M T mensubunun defnedildi i ehitlikte çekilen 3 foro rafın özel olarak temin edilerek **ilk defa** Oda Tv isimli internet sitesi tarafından yayımlandı 1,

Cenaze töreninde **gizlice çekildi i tespit edilen foto raflardaki di er M T mensuplarının görüntülerinin**, M T'in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklama, yayımlama, yayma ve M T mensuplarını açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte if a etme kastıyla yayımlandı ı açıktır.

Bununla birlikte;

Oda Tv isimli internet sitesinde yer alan suçla konu yazıda M T mensubunun görev süresi, görev yeri, ya 1, memleketi ve ailesine ili kin bilgilerin de yer aldı 1, bu ekilde merhumun Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı'nda görev yaptı ı süre içerisinde birlikte çalış tı ı ki ilerinin faaliyetlerinin de ifre olmasına, böylelikle hem ehidin ailesinin can güvenli inin tehlikeye dü mesine hem de ehitle birlikte aynı faaliyetlerde görev almı di er M T mensuplarının da muhatapları tarafından de ifre edilerek bu ki ilerinin de aileleriyle birlikte can güvenliklerinin tehlikeye sokulmasına sebebiyet verilece i ortadadır.

Soru turma i lemleri sonucunda;

üpheli Hülya KILINÇ'ın, cenazeye katılan di er M T mensuplarının de ifre edildi i görüntüleri üpheli Eren EK NC 'den temin etti i, Akhisar Belediyesi basın biriminde sözleşmeli memur olarak çalış an üpheli Eren EK NC 'nin M T mensubunun cenaze törenine katıldı 1, törende bazı görüntüleri kayda aldı 1, soru turmaya konu yazının yayınlanmasından bir gün önce üpheli Hülya KILINÇ'ın üpheli Eren EK NC ile irtibata geçerek cenaze töreniyle ilgili bilgi aldı 1 ve cenaze törenine ait görüntü istedi i, üpheli Eren EK NC 'nin de cenaze töreninde çekti i bazı görüntüleri üpheli Hülya KILINÇ'a whatsapp isimli mesajla ma programı üzerinden gönderdi i, bu görüntülerden bir kısmının 3 Mart 2020 tarihinde Oda Tv isimli internet sitesinde yayınlanarak cenazeye katılan M T mensuplarının de ifre edildi i tespit edilmiştir.

03.03.2020 tarihinde **Oda Tv** isimli internet sitesinde yayımlanan **cenazeye katılan di er M T mensuplarının da de ifre edildi i** soru turmaya konu yazının üpheli **Hülya KILINÇ** tarafından Oda Tv isimli internet sitesinin Genel Yayın Yönetmeni üpheli Barı PEHL VAN ile irtibatlı olarak hazırlandı 1, haberde yayımlanan foto rafların üpheli Eren EK NC tarafından çekilerek üpheli Hülya KILINÇ'a gönderildi i, Oda Tv isimli internet sitesinin sorumlu haber müdürünün de üpheli Barı TERKO LU oldu u anlaşılmıştır.

üpheli **Hülya KILINÇ** Cumhuriyet Ba savcılı ımızca 04.03.2020 tarihinde alınan ifadesinde özetle;

“Manisa li'nde serbest gazetecilik yaptım, Oda Tv'ye iki yıldır ara ara haber gönderdim ini, haberleri Barı PEHL VAN'a ilettim ini, ehit haberini sosyal medyada gördüm ünü, ehidin asker oldu unu dü ündüm ünü, konuyla ilgili daha fazla bilgi edinebilmek için ehidin cenaze töreninin yapıldı ı mahallenin muhtarı ile irtibat kurdu unu, sonrasında cenaze töreninin yapıldı ı mahalleye giderek ehidin anne ve babasıyla görüşüm ünü, ehidin ailesinin kendisine açıklama yapmak istemediklerini, haberdeki foto rafları sosyal medyadan buldu unu, cenaze anına ili kin görüntüleri de sosyal medyadan edindim ini, mezarlıktaki foto rafları ise kendisinin çekti ini, mahalleye gitti inde ve ehidin ailesiyle görüşüm ünü de ehidin Mit mensubu oldu unu bilmedi ini, mahalleden ayrıldıktan birkaç gün sonra ehidin Mit mensubunu oldu unu medyadan öğrendim ini, haberi bizzat kendisinin hazırladı ım, sonrasında yayınlanması için Barı PEHL VAN'a gönderdim ini ve haberin yayınlandı ını” beyan etmiştir.

üpheli Hülya KILINÇ'ın M T mensuplarının if a edildi i haberi hazırlama sürecinde irtibat kurdu u mahalle muhtarı Cemal MERTER Cumhuriyet Ba savcılı ımızca 16.04.2020 tarihinde tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

“Ben hangi konuda ifade vereceğimi anladım. Manisa ili Akhisar ilçesinde 6 yıldır beridir bir mahallede muhtarlık yapıyorum. ehit olan ahsı çocuklu undan beri tanırım

ve ayrıca uzaktan akrabam olmaktadır. ehit olan ahsı ben Türk Silahlı Kuvvetleri'nde elektrik teknisyeni olarak biliyordum. Zira kendisi Endüstri Meslek Lisesi mezunudur. Ben ehit oldu u haberini deprem dolayısıyla çadırda kalırken muhtar olmam nedeniyle vatanda lardan ö rendim. Sonrasında da derhal cenaze evine gittim ba sa lı ı diledim ve 19 ubat tarihinde mahallede ehit oldu una dair payla ım yaptım. Ben kendisinin M T mensubu oldu unu kesinlikle bilmiyordum. Zaten yukarıda da söyledi im gibi kendisinin Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu oldu unu bildi im için payla ımında da M T mensubu oldu una yönelik bir ibare kullanmadım. Payla ım yaptı ın gün de cenaze i lemleri yapılarak ehidimizi defnettik.

Hülya Kılınç'la daha önce herhangi bir tanı ıklı ım bulunmamaktadır. Kendisi muhtemelen benim numaramı muhtar olmamdan kaynaklı olarak bulmu tur. **Cenazeden 1 hafta 10 gün sonra beni arayarak kendisini Manisa'da yerel gazeteci olarak tanıttı ve bana sizin orada bir ehit varmı diyerek bu basına yansımadı sizin bir bilginiz var mı dedi.** Ben de kendisine do rudur ehidimiz var ancak ailesi çok üzgün ve kötü durumda kimseyle konu acak durumda de iller ve herhangi bir bilgi alamazsın bo una gelme dedim. Görü me bu ekilde sonlandı. **Daha sonra 2-3 gün sonra beni tekrar aradı ve kendisinin otobüste oldu unu ve mahalleye gelece ini ve benimle görüşmek istedi ini söyleyerek yardımcı olmamı istedi.** Bende kendisine yardımcı olamayaca ımı i letmi oldu um kıraathanede çalı tı ımı söyledim. Sonrasında Hülya Kılınç direkt olarak i letmi oldu um kıraathaneye geldi. Ben yine burada kendisine kıraathanede çalı tı ımdan dolayı yardımcı olamayaca ımı söyledim. Sonrasında kıraathaneden ayrıldı. 1-1,30 saat sonra tekrar kıraathaneye geldi. **Bana ehit olan ki inin M T mensubu oldu unu ö rendi ini ve bana bu konuda bildiklerimi veya ekleyece im herhangi bir ey olup olmadı ını sordu.** Ben de kendisine ahsın uzaktan akrabam oldu unu ve yıllardır Türk Silahlı Kuvvetleri'nde teknisyen olarak çalı tı ını bildi imi, M T ile herhangi bir alakası olup olmadı ını bilmedi imi söyledim, bunun üzerine bana cenazeye kimlerin geldi ini, Milletvekili, kaymakam, belediye ba kanının cenazede olup olmadı ını sordu. Ben de kendisine sadece Akhisar Belediye Ba kanı ile Akhisar Milletvekili Ahmet Vehbi BAKIRLIO LU'nu gördü ümü söyledim. Ba ka da herhangi birinin geldiyse de görmedi imi söyledim. Ayrıca **bana hiç cenazeye gönderilen çelenk olup olmadı ını da sordu.** Ben de kendisine 1 tane siyah çelengin oldu unu ve üzerinde grup, kurul veya te kilat ba kanı eklinde bir ey yazdı ını ama tam olarak üzerinde ne yazdı ını hatırlamadı ımı söyledim. Sonrasında **benden cenazeye ili kin foto raf istedi.** Bende kendisine bizim cenazemiz varken foto raf çekecek durumda de ildik zira çok üzgündük bende hiç bir foto raf yok dedim. Bunun üzerine **ba ka birileri çekmi olabilir mi, bildi im kimse olup olmadı ını sordu ben de herhangi bir kimseyi bilmedi imi söyledim.** Dolayısıyla haberde yer alan foto rafları nasıl temin etti ini bilmiyorum.” ekinde beyanda bulundu u,

üpheli Hülya KILINÇ Cumhuriyet Ba savcılı ımızca alınan 04.03.2020 tarihli ifadesinde, “cenaze töreninin yapıldı ı mahalleye gitti inde ehidin M T mensubu oldu unu bilmedi ini, bunu birkaç gün sonra medyadan ö rendi ini” beyan etti i anla ılmı ise de, üphelinin mahalleye gitti inde görü tü ü muhtar Cemali MERTER Cumhuriyet Ba savcılı ımızca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde “**Hülya KILINÇ'ın mahalleye gelip kendisiyle görüşme için mahalleye gitti inde ehidin M T mensubu oldu unu söyledi ini, cenazeye herhangi bir çelenk gelip gelmedi ini ve cenazede çekilmi foto raf olup olmadı ını sordu unu**” ifade etti i,

üpheli Hülya KILINÇ'ın kullandı ı GSM hattının baz bilgilerinin yapılan incelemelerinde, **üphelinin haberin yapılmasından 1 gün önce yani 2 Mart 2020 tarihinde cenaze töreninin yapıldı ı mahalleye gitti i ve o gün içerisinde M T mensuplarının de ifre edildi i soru turmaya konu haber metnini hazırlayarak üpheli Barı PEHL VAN'a gönderdi i,** üpheli Barı PEHL VAN'ın da bir gün sonra yani 3 Mart 2020 tarihinde Oda Tv internet sitesinde yayımladı ı tespit edilmi tir.

üpheli Hülya KILINÇ'ın " *ehidin cenaze töreninin yapıldı ı mahalleye gitti inde ehidin Mit mensubu oldu unu bilmedi i, bunu birkaç gün sonra medyadan ö rendi i*" beyanının gerçe i yansıtmadı ı, üphelinin ehidin M T mensubu oldu unu bilerek merhum dı nda cenazeye katılan di er M T mensuplarının de ifre edildi i soru turmaya konu haberi yaptı ı ve cenazenin yapıldı ı mahalleden **ısrarla cenaze anına ait foto raf temin etmeye çalı tı** ı açıktır. Nitekim, Oda Tv internet sitesinde yayımlanan ve di er M T mensuplarının if a edildi i cenaze anına ait 2 foto rafın üzerinde de **söz konusu görüntülerin yalnızca ve ilk defa Oda Tv isimli internet sitesi tarafından yayımlandı ını** belirtmek maksadıyla "**ODATV.COM**" ibaresine yer verildi i, haberin ba lı ının da "*Sessiz Sedasız Ve Törensiz Defnedilen Libya ehidi Mit Mensubunun Cenaze Görüntülerine Oda Tv Ula tı, Siyah Çelenkte Bakın Ne Yazıyor*" ekinde oldu u anla ılmı tr.

Oda Tv Genel Yayın Yönetmeni üpheli **Barı PEHL VAN** Cumhuriyet Ba savcılı ımızca 06.03.2020 tarihinde alınan ifadesinde özetle;

"2007 yılında Oda Tv isimli internet sitesinin kurulu undan itibaren genel yayın yönetmenli ini yaptı ını, üpheli **Hülya KILINÇ'ı** birkaç yıl önce tanıdı ını, **Hülya KILINÇ'ın kendisini ehidin cenaze töreninden sonra tam tarihini hatırlamadı ı talya'da bulundu u dönemde arayarak ehide Manisa ilinde cenaze töreni yapıldı ını, bununla ilgili haber yapması durumunda ilgilenip ilgilenmeyece ini sordu unu, kendisinin de haberle ilgili çalı ma yapmasını döndü ünde de erlendirece ini söyledi ini, Türkiye'ye döndü ünde Hülya KILINÇ'ın haberin tasla ını ve foto rafları kendisine gönderdi ini, birgün sonra da haberi yayınladıklarını"** beyan etmi tir.

üpheli Hülya KILINÇ'ın cenazeye katılan di er M T mensuplarının de ifre edildi i foto rafları temin etti i üpheli **Eren EK NC** Cumhuriyet Ba savcılı ımızca 16.04.2020 tarihinde alınan ifadesinde;

"Ben 2013 yılından beri Manisa'da gazetecilik yapmaktayım. Anadolu Ajansı ve yerel gazeteler dahil olmak üzere çe itli haber ajanslarında çalı tım. uanda da Akhisar Belediyesi'nde basın biriminde sözle meli memur olarak çalı maktayım. Hülya KILINÇ ile Manisa'da gazetecilik yapmı oldu undan dolayı yakla ık 2-3 yıldır tanı ıyoruz. Ancak kendisiyle meslekte ili kisi haricinde herhangi bir arkada lı ımız yoktur.

Tarihini tam hatırlamamakla birlikte **19 Mart tarihinde belediyeye ehit cenazesi oldu una ili kin bilgi gelmesi üzerine belediye ba kanı ile birlikte ehit cenazesinin bulundu u yere gittik. Buraya giderken biz ehidin Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu oldu unu dü ünüyoruz. Aklımıza da ba kaca herhangi bir ey gelmedi. Cenazede Akhisar Kaymakamı, bir milletvekili ve yine protokolden bazı ki iler ve vatanda lar mevcuttu. Ben burada Akhisar Belediyesi'nde basın biriminde çalı tı ımdan dolayı görevim gere i ba ta belediye ba kanı olmak üzere protokolün foto raflarını çektim yine cenazeye ili kin bir kaç görüntü daha çektim ancak ehidin ailesi bana konunun hassas oldu unu ve foto raf çekip yayınlamazsanız seviniriz lütfen anlayı gösterin ekinde söylemde bulunmaları üzerine foto raf çekmeyi bıraktım ve bu söylemden sonra da hiç bir foto raf çekmedim ve yayınlamadım. Cenaze töreni bittikten sonrada biz belediye ba kanı ile birlikte ba ka bir etkinli e geçtik. Bu cenaze esnasında ve sonrasında da benim ehidin M T mensubu oldu una ili kin herhangi bir bilgim olmadı. Ayrıca cenaze töreninde bulunan belediye ba kanının ve milletvekilinin de ehidin M T mensubu oldu una dair herhangi bir bilgileri olmadı ını dü ünüyorum. Cenaze töreninde de ehidin M T mensubu oldu una ili kin herhangi bir konu konu uldu unu duymadım.**

Cenaze töreni üstünden yakla ık 10 güne yakın bir zaman geçtikten sonra ö len saatlerinde Hülya KILINÇ beni arayarak çayını içmek istiyorum görü elim ekinde bir talepte bulundu. Ben de kendisine çalı tı ını ve yo un oldu umu söyleyerek

görü emeyece imizi kendisine ilettim. Aynı gün ak am saatlerinde tekrar beni aradı. Burada kendisi ile yerel basına ili kin çe itli konular konu tuk. Yine bu görüş me içerisinde bana katılmı oldu um ehit cenazesine ili kin elimde foto raf olup olmadı mı ve bunu haber yapmayı dü ündü ünü bu sebeple incelemek üzere foto raf istedi ini söyledi. Ancak haberi yapıp yapmayaca ına ili kin herhangi bir detay vermedi ve yine bu görüş mede bana ehidin M T mensubu oldu una ili kin herhangi bir ey söylemedi. Zira yukarıda da belirtmi oldu um gibi ben ehidi Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu olarak biliyordum. Bunun üzerine Hülya KILINÇ'a whatsapp isimli mesajla ma programı üzerinden 2 foto raf gönderdim. Göndermi oldu um foto raflardan birinde ehidin cenazesinin vatandaş lar tarafından ta ınırken ki bir foto raf, di erinde ise ehidin naa ı ve protokol vardı. Ancak Hülya KILINÇ sadece kendisine göndermi oldu um vatandaş ların tabut ta ırken çekmi oldu um foto rafı kullanmı , milletvekilinin ve protokolün bulunmu oldu u foto rafı ise kullanmadı mı haber yayınlandıktan sonra gördüm. Haber içeri inde kullanılan di er foto rafların nereden temin edildi ine ili kin herhangi bir bilgim yoktur. Ayrıca burada cenaze esnasında vatandaş ların da telefonları ile foto raf ve video çektiklerini belirtmek istiyorum. Yine tarafıma sormu oldu unuz üzere 3 Mart tarihinde yapılan görüş meleri tam olarak hatırlamıyorum muhtemelen yine kendisi benimle görüş mek istemi tir. Ancak çalı tı ım ve yo un oldu um için kendisi ile o gün hiç görüş medim. Açıkçası ben Hülya KILINÇ tutuklandıktan sonra bu haberi gördüm ve ehidin M T mensubu oldu unu da bu haberi okuduktan sonra ö rendim. Zira ehidin M T mensubu oldu unu bilsydim bu foto rafları kendisine kesinlikle göndermezdim. ehidin Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu diye bildi imden dolayı ve Hülya KILINÇ'ın da sadece incelemek için foto rafı istemi oldu undan dolayı 2 foto rafı gönderdim.

Yine bu konuya ili kin olarak Akhisar Belediyesi'nde basın i lerine baktı ımdan dolayı yerel gazeteciler sürekli haber yapmak amacıyla benden foto raf isterler, ben de kendilerine foto raf gönderirim. Foto raf göndermi oldu um ki iler haber de eri görürlerse bu foto rafları yayınlılar. Hülya KILINÇ'la olan payla ımında tamamen bu ekilde olmu tur. Ben kesinlikle ehidin M T mensubu oldu unu bilmiyordum. Herhangi bir suç i leme kastında bulunmamaktadır” ekinde beyanda bulunmu tur.

Üpheli Hülya KILINÇ Cumhuriyet Ba savcılı ımızın 04.03.2020 tarihli sevk yazısı ile; “Dı istihbarat görevi olan M T mensuplarının bilgilerini, foto raflarını ve görevleriyle ilgili detaylara, bu suretle istihbarat faaliyetlerinin ve can güvenliklerinin tehlikeye dü ürülmesine sebebiyet verildi i, M T mensuplarının de ifre edilerek internet üzerinden elektronik kitle ileti im araçları vasıtasıyla yayımlandı ı, devletin güvenli i ve siyasal yararları tehlikeye sokuldu u, eylemin M T mensuplarının görev ve faaliyetlerine ili kin bilgilerin de ifre edilmesi özel kastı ile yapıldı ı, üphelinin üzerine atılı suçların i lendi ine dair somut delillere ula ıldı ı, CMK'nın 100/2.b.2 maddesinde de belirtildi i üzere soru turma sürecinde suça konu bilgi, belge ve görüntülerin ne ekilde elde edildi ine ili kin ba ka ki iler üzerinde baskı yapılması giri iminde bulunması konusunda kuvvetli üphenin bulundu u, CMK'nın 100/2.b.1 maddesi kapsamında suça i tirak etti i de erlendirilen di er üphelilere dair delilleri karartabilece i, bu üphelilerin kaçmalarına imkan sa layabilecek bilgileri serbest kalması halinde aynı suçu i leyen ki ilere aktarabilece i” gerekçeleriyle CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca tutuklanması talebiyle Sulh Ceza Hakimli i'ne sevk edildi i,

istanbul 5. Sulh Ceza Hakimli i'nin 05.03.2020 tarihli 2020/166 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanmasına karar verildi i anla ılmı tur.

Yapılan tespitlerden de anla ılaca ı üzere;

2937 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu'nda açıkça M T mensuplarının gerek kendilerinin gerekse aile yakınlarının korunmasının amaçlandı ı, yapılan i in önemi, ciddiyeti ve tehlikenin a ırlı ı nedeniyle Ba kanlık personelinin

kimli inin de ifre edilmesinin yasaklandı 1, M T mensuplarının ve yakınlarının bilinmesi, tanınması, izlerinin sürülebilmesi veya bir ekilde bu ki ilere ula labilmesini sa layacak eylem ve i lemlerin yasaklandı ı hüküm altına alınmı tır.

üpheli **Hülya KILINÇ**, Devletin güvenli ine ve siyasal yararlarına ili kin bilgileri açıklamak amacıyla hazırladı ı 03.03.2020 tarihli haberde, dı istihbarat vazifesi olan ehit M T mensubunun kimlik ve görevine ili kin bilgilerine, ehide ait foto raflara ve özellikle de **halen görevde olan bazı M T mensuplarının da katıldı ı cenaze törenine ait görüntülere** yer vermek suretiyle yayınlarak M T'in görev ve faaliyetlerine ili kin devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklama , yayınlama , yayma ve M T mensuplarının açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte if a etmi ,

Bu bilgileri internet medyası aracılı ı ile elektronik kitle ileti im araçları vasıtasıyla yayınlayan üphelinin sevk maddelerinde belirtilen **2937 Sayılı Kanununun 27. maddesi** ile birlikte **TCK'nın "Devletin Güvenli ine ve Siyasal Yararlarına li kin Bilgileri Açıklama"** ba lıklı **329'uncu** maddesinde tanımlanan suçları i ledi i anla ılmı tır.

5.6. Eren EK NC

Manisa li Akhisar lçe Belediyesi basın biriminde görevli oldu u ve Manisa li'nde yerel gazetecilik yaptı ı,

19 ubat 2020 tarihinde Akhisar Belediye Bakanı ile birlikte M T mensubunun cenaze törenine katıldı ı, törende merhumla birlikte cenazeye katılan di er M T mensuplarının de ifre edildi i foto rafları çekti i ve üpheli Hülya KILINÇ'a ula tırdı ı tespit edilmi tır.

M T mensuplarının de ifre edildi i soru turmaya konu haberin yayınlanmasından bir gün önce 2 Mart 2020 tarihinde cenaze töreninde çekilmi foto rafları temin etmek amacıyla törenin gerçekleştirildi i Akhisar lçesi'ne giden üpheli Hülya KILINÇ'ın, cenazeye katılan di er M T mensuplarının de ifre edildi i foto rafları çeken üpheli Eren EK NC 'yi saat 14:13'te arayarak 51 saniye görü tü ü, aynı gün saat 19:27'de tekrar arayarak 693 saniye (11 dakika 33 saniye) görü tü ü, bu görü melerde üpheli Eren EK NC 'den cenaze törenine ili kin bilgileri aldı ı ve sonrasında üpheli Eren EK NC 'nin törende çekti i cenazeye katılan di er M T mensuplarının de ifre edildi i foto rafları whatsapp isimli mesajla ma programı üzerinden üpheli Hülya KILINÇ'a gönderdi i,

03.03.2020 tarihinde **Oda Tv** isimli internet sitesinde üphelilerden Hülya KILINÇ imzası ile "**Sessiz Sedasız Ve Törensiz Defnedilen Libya ehidi Mit Mensubunun Cenaze Görüntülerine Oda Tv Ula tı, Siyah Çelenkte Bakın Ne Yazıyor**" ba lı ıyla yayımlanan yazıda;

Naa ın camiden çıkarıldı ı esnada üpheli Eren EK NC tarafından çekilen ve üpheli Hülya KILINÇ'a gönderilen foto rafın üzerine "ODATV.COM" ibaresi de eklenerek **ilk defa** 3 Mart 2020 tarihinde Oda Tv isimli internet sitesinde yayınlandı ı, M T'in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgilerinin açıklandı ı, yayıldı ı ve cenazeye katılan di er M T mensuplarının da if a edildi i tespit edilmi tır.

Yapılan tespitlerden de görülece i üzere haber içeri inde yayımlanan 7 foto raftan **di er M T mensuplarının da de ifre edildi i** cenaze törenine ait 2 foto raf ile merhumun defnedildi i ehitlikte çekilen 3 foro rafın özel bir gayretle temin edilerek **ilk defa** Oda Tv isimli internet sitesi tarafından yayımlandı ı anla ılmı tır.

Cenaze töreninde **gizlice çekildi i tespit edilen foto raflardaki di er M T mensuplarının görüntülerinin**, M T'in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklama, yayımlama, yayma ve M T mensuplarını açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte if a etme kastıyla yayınlandı ı açıktır.

03.03.2020 tarihinde **Oda Tv** isimli internet sitesinde yayımlanan **cenazeye katılan di er M T mensuplarının de ifre edildi i** soru turmaya konu haberin üpheli **Hülya KILINÇ** tarafından Oda Tv isimli internet sitesinin genel yayın yönetmeni üpheli Barı PEHL VAN ile irtibatlı olarak hazırlandı ı, yayımlanan ve cenazeye katılan M T

mensuplarının de ifre edildi i foto rafların üpheli Eren EK NC tarafından çekilerek üpheli Hülya KILINÇ'a gönderildi i, haberin üpheli Barı PEHL VAN'ın bilgisi ve talimatı do rultusunda yayına girdi i, internet sitesinin sorumlu haber müdürünün ise üpheli Barı TERKO LU oldu u tespit edilmi tir.

üpheli **Hülya KILINÇ** Cumhuriyet Ba savcılı ımızca 04.03.2020 tarihinde alınan ifadesinde özetle;

*“ ehit haberini sosyal medyada gördü ünü, ehidin asker oldu unu dü ündü ünü, konuyla ilgili daha fazla bilgi edinebilmek için ehidin cenaze töreninin yapıldı ı mahallenin muhtarı ile irtibat kurdu unu, sonrasında **cenaze töreninin yapıldı ı mahalleye giderek ehidin anne ve babasıyla görüşü tü ünü, ehidin ailesinin kendisine açıklama yapmak istemediklerini, haberdeki foto rafları sosyal medyadan buldu unu, cenaze anına ili kin görüntüleri de sosyal medyadan edindi ini, mezarlıktaki foto rafları ise kendisinin çekti ini, mahalleye gitti inde ve ehidin ailesiyle görüşü tü ünde ehidin Mit mensubu oldu unu bilmedi ini, mahalleden ayrıldıktan birkaç gün sonra ehidin Mit mensubunu oldu unu medyadan ö rendi ini, haberi bizzat kendisinin hazırladı ını, sonrasında yayınlanması için Barı PEHL VAN'a gönderdi ini ve haberin yayınlandı ını”*** beyan etti i,

üpheli Hülya KILINÇ'ın M T mensuplarının if a edildi i haberi hazırlama sürecinde irtibat kurdu u mahalle muhtarı **Cemali MERTER** Cumhuriyet Ba savcılı ımızca 16.04.2020 tarihinde tanık sıfatıyla alınan ifadesinde özetle;

“ ehit olan ahsı ben Türk Silahlı Kuvvetleri'nde elektrik teknisyeni olarak bildi ini, cenazeden 1 hafta 10 gün sonra Hülya Kılınç'ın kendisini arayarak Manisa'da yerel gazeteci oldu unu söyledi ini ve sizin orada bir ehit varmı basına yansımadı sizin bir bilginiz var mı diyerek cenazeye ilgili bilgi istedi ini, 2-3 gün sonra tekrar aradı ını ve kendisinin otobüste oldu unu ve mahalleye gelece ini ve kendisiyle görüşmek istedi ini söyleyerek yardımcı olmasını istedi ini, kendisinin yardımcı olmak istemedi ini söyledi ini, sonrasında Hülya Kılınç'ın i letmi oldu um kiraathaneye geldi ini, kendisine ehit olan ki inin M T mensubu oldu unu ö rendi ini ve kendisine bu konuda bildi i herhangi bir ey olup olmadı ını sordu unu, kendisine ahsın uzaktan akrabası oldu unu ve yıllardır Türk Silahlı Kuvvetleri'nde teknisyen olarak çalı tı ını bildiklerini, M T ile herhangi bir alakası olup olmadı ını bilmedi ini söyledi ini, bunun üzerine cenazeye kimlerin geldi ini, Milletvekili, kaymakam, belediye ba kanının cenazede olup olmadı ını, cenazeye çelenk gelip gelmedi ini sordu unu, kendisinden cenazeye ili kin foto raf istedi ini, kendisinin cenazeleri varken foto raf çekecek durumda olmadıklarını, foto raf çekmediklerini söyledi ini” beyan etti i anla ılmı tir.

üpheli Hülya KILINÇ Cumhuriyet Ba savcılı ımızca alınan 04.03.2020 tarihli ifadesinde, *“cenaze töreninin yapıldı ı mahalleye gitti inde ehidin M T mensubu oldu unu bilmedi ini, bunu birkaç gün sonra medyadan ö rendi ini”* beyan etti i anla ılmı ise de, üphelinin mahalleye gitti inde görüşü tü ü muhtar **Cemali MERTER** Cumhuriyet Ba savcılı ımızca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde *“Hülya KILINÇ'ın mahalleye gelip kendisiyle görüşü tü ünde ehidin M T mensubu oldu unu söyledi ini, cenazeye herhangi bir çelenk gelip gelmedi ini ve cenazede çekilmi foto raf olup olmadı ını sordu unu”* ifade etti i,

üpheli Hülya KILINÇ'ın kullandı ı GSM hattının baz bilgilerinin yapılan incelemelerinde, **üphelinin haberin yapılmasından 1 gün önce yani 2 Mart 2020 tarihinde cenaze töreninin yapıldı ı mahalleye gitti i ve o gün içerisinde M T mensuplarının de ifre edildi i soru turmaya konu haber metnini hazırlayarak üpheli Barı PEHL VAN'a gönderdi i, üpheli Barı PEHL VAN'ın da bir gün sonra yani 3 Mart 2020 tarihinde Oda Tv internet sitesinde yayımladı ı tespit edilmi tir.**

üpheli Hülya KILINÇ'ın " *ehidin cenaze töreninin yapıldığı mahalleye gittiğinde ehidin Mit mensubu olduğunu bilmediğini, bunu birkaç gün sonra medyadan öğrendiğini*" beyanının gerçeği yansıtmadığını, üphelinin ehidin M T mensubu olduğunu bilerek merhumun cenazeye katılan diğer M T mensuplarının da ifre edildiği soru turmaya konu haberi yaptı ve cenazenin yapıldığı mahalleden **ısrarla cenaze anına ait foto raf temin etmeye çalıştı** açıklar. Nitekim, Oda Tv internet sitesinde yayımlanan ve diğer M T mensuplarının ifre edildiği cenaze anına ait 2 foto rafın üzerinde de **söz konusu görüntülerin yalnızca ve ilk defa Oda Tv isimli internet sitesi tarafından yayımlandığını** belirtmek amacıyla "**ODATV.COM**" ibaresine yer verildiği, haberin başlığının da "*Sessiz Sedasız Ve Törensiz Defnedilen Libya ehidi Mit Mensubunun Cenaze Görüntülerine Oda Tv Ulaştı, Siyah Çelenkte Bakın Ne Yazıyor*" şeklinde olduğu anlaşılmıştır.

üpheli Eren EKİNCİ Cumhuriyet Başsavcılığımızca 16.04.2020 tarihinde alınan ifadesinde;

"Ben 2013 yılından beri Manisa'da gazetecilik yapmaktayım. Anadolu Ajansı ve yerel gazeteler dahil olmak üzere çeşitli haber ajanslarında çalıştım. Şu anda da Akhisar Belediyesi'nde basın biriminde sözleşmeli memur olarak çalışmaktayım. Hülya KILINÇ ile Manisa'da gazetecilik yapmış olduğundan dolayı yaklaşık 2-3 yıldır tanıyoruz. Ancak kendisiyle meslektaşı olarak haricinde herhangi bir arkadaşlığımız yoktur.

Tarihini tam hatırlamamakla birlikte **19 Mart tarihinde belediyeye ehil cenazesi olduğu ilkinin bilgi gelmesi üzerine belediye başkanlığı ile birlikte ehil cenazesinin bulunduğu yere gittik. Buraya giderken biz ehidin Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu olduğunu düşünüyorduk. Aklımıza da başkanlığı herhangi bir şey gelmedi. Cenazede Akhisar Kaymakamı, bir milletvekili ve yine protokolden bazı kişiler ve vatandaşlar mevcuttu. Ben burada Akhisar Belediyesi'nde basın biriminde çalıştığım için dolaylı görevim gereği başkanlığı belediye başkanlığı olmak üzere protokolün foto raflarını çektim yine cenazeye ilkinin bir kaç görüntü daha çektim ancak ehidin ailesi bana konunun hassas olduğunu ve foto raf çekip yayınlamazsanız seviniriz lütfen anlayış gösterin şeklinde söylemlerde bulunmaları üzerine foto raf çekmeyi bıraktım ve bu söylemden sonra da hiçbir foto raf çekmedim ve yayınlamadım. Cenaze töreni bittikten sonra da biz belediye başkanlığı ile birlikte başkanlığı etkinliğine geçtik. Bu cenaze esnasında ve sonrasında da benim ehidin M T mensubu olduğunu ilkinin herhangi bir bilgim olmadığı. Ayrıca cenaze töreninde bulunan belediye başkanlığının ve milletvekilinin de ehidin M T mensubu olduğunu dair herhangi bir bilgileri olmadığını düşünüyorum. Cenaze töreninde de ehidin M T mensubu olduğunu ilkinin herhangi bir konu konuştumunu duymadım.**

Cenaze töreni üstünden yaklaşık 10 güne yakın bir zaman geçtikten sonra öğlen saatlerinde Hülya KILINÇ beni arayarak çayını içmek istiyorum görüşelim şeklinde bir talepte bulundu. Ben de kendisine çalıştığımı ve yolum olduğunu söyleyerek görüşemeyeceğimizi kendisine ilettim. Aynı gün akşam saatlerinde tekrar beni aradı. Burada kendisi ile yerel basına ilkinin çeşitli konular konuştuk. Yine bu görüşme içerisinde bana katılımı olduğunu um ehil cenazesine ilkinin elimde foto raf olup olmadığını ve bunu haber yapmayı düşünüyüp düşünmediğini bu sebeple incelemek üzere foto raf istediğini söyledi. Ancak haberi yapıp yapmayacağına ilkinin herhangi bir detay vermedi ve yine bu görüşmede bana ehidin M T mensubu olduğunu ilkinin herhangi bir şey söylemedi. Zira yukarıda da belirtmiş olduğum gibi ben ehidi Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu olarak biliyordum. Bunun üzerine Hülya KILINÇ'a whatsapp isimli mesajla ma programı üzerinden 2 foto raf gönderdim. Göndermiş olduğum foto raflardan birinde ehidin cenazesinin vatandaşlar tarafından taşınırken bir foto raf, diğerinde ise ehidin naaşı ve protokol vardı. Ancak Hülya KILINÇ sadece kendisine göndermiş olduğum vatandaşların tabutu taşınırken çekmiş olduğum foto rafı kullanmış, milletvekilinin ve protokolün bulunmuş olduğunu foto rafı ise kullanmadığını haber yayımlandıktan sonra gördüm. Haber içeriğinde kullanılan diğer foto rafların nereden temin edildiğini ilkinin herhangi bir bilgim yoktur.

Ayrıca burada cenaze esnasında vatandaşların da telefonları ile foto raf ve video çektiklerini belirtmek istiyorum. Yine tarafıma sormu oldu unuz üzere 3 Mart tarihinde yapılan görüşmeleri tam olarak hatırlamıyorum muhtemelen yine kendisi benimle görüşmek istemiştir. Ancak çalı tı m ve yo un oldu um için kendisi ile o gün hiç görüşmedim. Açıkçası **ben Hülya KILINÇ tutuklandıktan sonra bu haberi gördüm ve ehidin M T mensubu oldu unu da bu haberi okuduktan sonra ö rendim. Zira ehidin M T mensubu oldu unu bilseydim bu foto rafları kendisine kesinlikle göndermezdim.** ehidin Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu diye bildi imden dolayı ve Hülya KILINÇ'ın da sadece incelemek için foto rafı istemi oldu undan dolayı 2 foto rafı gönderdim.

Yine bu konuya ili kin olarak Akhisar Belediyesi'nde basın i lerine baktı imdan dolayı yerel gazeteciler sürekli haber yapmak amacıyla benden foto raf isterler, ben de kendilerine foto raf gönderirim. Foto raf göndermi oldu um ki iler haber de eri görürlerse bu foto rafları yayınladılar. Hülya KILINÇ'la olan payla mımda tamamen bu ekilde olmu tur. **Ben kesinlikle ehidin M T mensubu oldu unu bilmiyordum.** Herhangi bir suç i leme kastım da bulunmamaktadır” ekinde beyanda bulunmu ise de üpheli Hülya KILINÇ ile eylem öncesi görüşme sıklı ı ve süreleri ayrıca yerel gazeteci olarak çalı an üphelinin kamuoyunca da tartışılan konuyu bilmemesinin hayatın ola an akı na aykırı oldu u göz önünde bulundurulurken savunmasının suçtan kurtulmaya yönelik oldu u anlaşılmı tır.

Yapılan tespitlerden de anlaşılabileceği üzere;

2937 sayılı Devlet Stihbarat Hizmetleri ve Milli Stihbarat Teşkilatı Kanunu'nda açıkça M T mensuplarının gerek kendilerinin gerekse aile yakınlarının korunmasının amaçlandı ı, yapılan i in önemi, ciddiyeti ve tehlikenin a ırlı ı nedeniyle Bakanlık personelinin kimli inin de ifre edilmesinin yasaklandı ı, M T mensuplarının ve yakınlarının bilinmesi, tanınması, izlerinin sürülebilmesi veya bir ekilde bu ki ilere ula ılabilmesini sağlayacak eylem ve i lemlerin yasaklandı ı hüküm altına alınmı tır.

Üpheli **Eren EK NC** , halen görevde olan bazı **M T mensuplarının katıldı ı cenaze töreninde çekti i görüntülerini** Devletin güvenli ine ve siyasal yararlarına ili kin bilgileri açıklamak amacıyla üpheli Hülya KILINÇ'a gönderip Oda Tv isimli internet sitesinde 03.03.2020 tarihinde yayımlanmasını sağlayarak M T'in görev ve faaliyetlerine ili kin devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklamı , yayınlamı , yayımı ve M T mensuplarını if a etmi tir.

Bu bilgileri internet medyası aracılı ı ile elektronik kitle ileti im araçları vasıtasıyla yayımlayan üphelinin sevk maddelerinde belirtilen **2937 Sayılı Kanunun 27. maddesi** ile birlikte **TCK'nın “Devletin Güvenli ine ve Siyasal Yararlarına İli Kin Bilgileri Açıklama”** babilıklı **329'uncu** maddesinde tanımlanan suçları i ledi i anlaşılmı tır.

5.7. Barı PEHL VAN

Oda Tv isimli internet sitesinin genel yayın yönetmeni oldu u,

Milli Stihbarat Teşkilatı Bakanlık mensubu ehitlerin kimlik bilgilerinin, foto raflarının ve görevlerine ili kin bilgilerin üpheliler Murat A İREL, Erk ACARER ve Yeni Ya am Gazetesi tarafından if a edilmesinin ardından, Manisa ilinde yerel muhabirlik yapan üpheli Hülya KILINÇ'ın **üpheli Barı PEHL VAN ile koordinasyon halinde** Manisa ili Akhisar ilçesinde defnedilen ehit M T mensubu S**** C****'nin cenaze töreni görüntülerine ula rak haberle tirmek için özel gayret gösterdi i,

Bu kapsamda;

Üpheli Hülya KILINÇ'ın **29 ubat 2020** tarihinde M T mensubunun cenaze töreninin yapıldı ı mahallenin muhtarı **Cemali MERTER** ile irtibat kurmaya babiladı ı, bu irtibattan iki gün sonra da **2 Mart 2020** günü sabah 09:25'te Cemali MERTER'i arayarak cenaze töreninin yapıldı ı mahalleye gitti i, saat **10:06 – 14:18 arasında cenaze töreninin**

yapıldı ı Manisa li Akhisar İçesi'nde bulundu u, bu süreçte ehitli e de giderek M T mensubunun defnedildi i mezarın foto raflarını çekti i, üpheli Hülya KILINÇ'ın Akhisar'da bulundu u süre içerisinde Akhisar Belediyesi basın biriminde çalı an üpheli Eren EK NC ile de irtibat kurdu u, üpheli Eren EK NC 'den cenaze törenine ili kin bilgi aldı ı ve cenazede çekti i foto rafları istedi i, üpheli Eren EK NC 'nin cenazeye katılan M T mensuplarının de ifre edildi i foto rafları whatsapp isimli mesajla ma programından gönderdi i, aynı gün üpheli Hülya KILINÇ'ın topladı ı bilgileri ve **cenazeye katılan di er M T mensuplarının de ifre edildi i foto rafları** Oda Tv Genel Yayın Yönetmeni üpheli Barı PEHL VAN'a gönderdi i ve üpheli **Barı PEHL VAN'ın** soru turmaya konu haberi Oda Tv isimli internet sitesinde 3 Mart 2020 tarihinde yayımlattı ı,

Bununla birlikte üpheli Hülya KILINÇ'ın, Cumhuriyet Ba savcılı ımızca alınan ifadesinden de anla ılaca ı üzere Oda Tv Genel Yayın Yönetmeni üpheli Barı PEHL VAN'la irtibat halinde oldu u tespit edilmi tir.

03.03.2020 tarihinde **Oda Tv** isimli internet sitesinde üphelilerden **Hülya KILINÇ** imzası ile "**Sessiz Sedasız Ve Törensiz Defnedilen Libya ehidi Mit Mensubunun Cenaze Görüntülerine Oda Tv Ula tı, Siyah Çelenkte Bakın Ne Yazıyor**" ba lı ıyla yayımlanan yazıda;

M T mensubu S*** C***'nin 19 ubat tarihinde Manisa li Akhisar İçesi'nde defnedildi i belirtilerek **Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı'ndaki görev süresi, görev yeri, ya ı, memleketi ve ailesine ili kin detay bilgilere** yer verildi i, ayrıca ehit M T mensubunun geçmi döneme ait **foto raflarının, cenaze töreninde ve naa ının defnedildi i ehitlikte gizlice çekilmi görüntülerin de yayımlandı ı** tespit edilmi tir.

Yazı içeri inde yer alan görüntüler incelendi inde;

M T mensubunun isim ve soy isminin ba harfleri ile do um ve vefat tarihinin yer aldı ı foto rafının, ehit M T mensubunun özel hayatında çekildi i anla ılan foto rafın, **cenaze törenine katılan di er M T mensuplarının de ifre edildi i** foto rafın, gönderilen çelenge ait foto rafın ve ehidin defnedildi i ehitli e ait üç adet foto rafın yayımlandı ı tespit edilmi tir.

M T mensubunun cenaze törenine ait foto raflara bakıldı ında, belirli bir mesafeden cenaze töreninin izlenerek **gizlice kayda alındı ı** anla ılmaktadır. Söz konusu foto raflarda cenazeye katılan **di er M T mensupları da açıkça de ifre edilmi , foto rafları da yayımlanmak suretiyle M T'in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgileri açıklanmı tir.**

Bununla birlikte, soru turmaya konu yazı içeri inde toplam 7 adet foto raf yayımlanmasına ra men cenaze törenine ait 2 görüntünün üzerine "**ODATV.COM**" ibaresinin eklendi i, söz konusu görüntülerin yalnızca Oda Tv isimli internet sitesi tarafından temin edilerek yayımlandı ı, ba ka bir yerde yayımlanması durumunda ilk yayımlayıcı Oda Tv isimli internet sitesinden alındı ının belli olmasının vurgulanmaya çalı ıldı ı,

Yazı içeri inde yayımlanan 7 foto raftan di er **M T mensuplarının da de ifre edildi i** cenaze törenine ait 2 foto raf ile M T mensubunun defnedildi i ehitlikte çekilen 3 foro rafın özel olarak temin edilerek **ilk defa** Oda Tv isimli internet sitesi tarafından yayımlandı ı,

Cenaze töreninde **gizlice çekildi i tespit edilen foto raflardaki di er M T mensuplarının görüntülerinin,** M T'in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklama, yayımlama, yayma ve M T mensuplarını açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte if a etme kastıyla yayımlandı ı açıktır.

Bununla birlikte;

Oda Tv isimli internet sitesinde yer alan suç konu yazıda M T mensubunun görev süresi, görev yeri, ya 1, memleketi ve ailesine ili kin bilgilerin de yer aldı 1, bu ekilde merhumun Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı'nda görev yaptı ı süre içerisinde birlikte çalış tı ı ki ilerinin faaliyetlerinin de ifre olmasına, böylelikle hem ehidin ailesinin can güvenli inin tehlikeye dü mesine hem de ehitle birlikte aynı faaliyetlerde görev almı di er M T mensuplarının da muhatapları tarafından de ifre edilerek bu ki ilerinin de aileleriyle birlikte can güvenliklerinin tehlikeye sokulmasına sebebiyet verilece i ortadadır.

Soru turma i lemleri sonucunda;

üpheli Hülya KILINÇ'ın, cenazeye katılan di er M T mensuplarının de ifre edildi i görüntüleri üpheli Eren EK NC 'den temin etti i, Akhisar Belediyesi basın biriminde sözleşmeli memur olarak çalış an üpheli Eren EK NC 'nin M T mensubunun cenaze törenine katıldı ı, törende bazı görüntüleri kayda aldı ı, M T mensuplarının de ifre edildi i soru turmaya konu yazının yayınlanmasından bir gün önce üpheli Hülya KILINÇ'ın üpheli Eren EK NC ile irtibata geçerek cenaze töreniyle ilgili bilgi aldı ı ve cenaze törenine ait görüntü istedi i, üpheli Eren EK NC 'nin de cenaze töreninde çekti i bazı görüntüleri üpheli Hülya KILINÇ'a whatsapp isimli haberleşme programı üzerinden gönderdi i, bu görüntülerden bir kısmının 3 Mart 2020 tarihinde Oda Tv isimli internet sitesinde yayınlanarak cenazeye katılan M T mensuplarının de ifre edildi i tespit edilmiştir.

03.03.2020 tarihinde Oda Tv isimli internet sitesinde yayımlanan cenazeye katılan di er M T mensuplarının de ifre edildi i soru turmaya konu yazının üpheli Hülya KILINÇ tarafından Oda Tv isimli internet sitesinin Genel Yayın Yönetmeni üpheli **Barı PEHL VAN** ile irtibatlı olarak yayına hazırlandı ı, haberde yayınlanan ve cenazeye katılan M T mensuplarının de ifre edildi i foto rafların üpheli Eren EK NC tarafından çekilerek üpheli Hülya KILINÇ'a gönderildi i, haberin üpheli **Barı PEHL VAN'ın** bilgisi ve talimatı do rultusunda yayına girdi i, internet sitesinin sorumlu haber müdürünün üpheli Barı TERKO LU oldu u anlaşılmıştır.

M T'in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgilerinin açıklandı ı, yayımlandı ı, yayıldı ı ve M T mensuplarının if a edildi i haberi hazırlayan üpheli **Hülya KILINÇ'ın** Cumhuriyet Ba savcılığıımızca 04.03.2020 tarihinde alınan ifadesinde;

“Manisa ilinde serbest gazetecilik yaptım, Oda Tv'ye iki yıldır ara ara haber gönderdim ini, haberleri Barı PEHL VAN'a ilettim ini, ehit haberini sosyal medyada gördüm ünü, ehidin asker oldu unu dü ündüm ünü, konuyla ilgili daha fazla bilgi edinebilmek için ehidin cenaze töreninin yapıldı ı mahallenin muhtarı ile irtibat kurdu unu, sonrasında cenaze töreninin yapıldı ı mahalleye giderek ehidin anne ve babasıyla görüşüm ünü, ehidin ailesinin kendisine açıklama yapmak istemediklerini, haberdeki foto rafları sosyal medyadan buldu unu, cenaze anına ili kin görüntüleri de sosyal medyadan edindim ini, mezarlıktaki foto rafları ise kendisinin çekti ini, mahalleye gitti inde ve ehidin ailesiyle görüşüm ünü de ehidin Mit mensubu oldu unu bilmedi ini, mahalleden ayrıldıktan birkaç gün sonra ehidin Mit mensubunu oldu unu medyadan öğrendim ini, haberi bizzat kendisinin hazırladı ım, sonrasında haberi yayınlanması için Barı PEHL VAN'a gönderdim ini ve haberin yayımlandı ım” beyan ederek M T'in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgilerinin açıklandı ı, yayımlandı ı, yayıldı ı ve M T mensuplarının if a edildi i haberin üpheli **Barı PEHL VAN'ın** talimatıyla yayımlandı ım,

üpheli Hülya KILINÇ Cumhuriyet Ba savcılığıımızca alınan 04.03.2020 tarihli ifadesinde, *“cenaze töreninin yapıldı ı mahalleye gitti inde ehidin M T mensubu oldu unu bilmedi ini, bunu birkaç gün sonra medyadan öğrendim ini”* beyan etti i anlaşılmıştır ise de, üphelinin mahalleye gitti inde görüşüm ünü muhtar **Cemali MERTER** Cumhuriyet

Ba savcılı ımızca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde **“Hülya KILINÇ’ın mahalleye gelip kendisiyle görü tü ünde ehidin M T mensubu oldu unu söyledi ini, cenazeye herhangi bir çelenk gelip gelmedi ini ve cenazede çekilmi foto raf olup olmadı ını sordu unu”** beyan etmi tir.

Bununla birlikte üpheli Hülya KILINÇ’ın kullandı ı GSM hattının baz bilgilerinin yapılan incelemelerinde, **üphelinin haberin yapılmasından 1 gün önce yani 2 Mart 2020 tarihinde cenaze töreninin yapıldı ı mahalleye gitti i ve o gün içerisinde M T mensuplarının de ifre edildi i soru turmaya konu haber metnini hazırlayarak üpheli Barı PEHL VAN’a gönderdi i**, üpheli Barı PEHL VAN’ın da bir gün sonra yani 3 Mart 2020 tarihinde haberi Oda Tv internet sitesinde yayımladı ı tespit edilmi tir.

üpheli Hülya KILINÇ’ın **“ ehidin cenaze töreninin yapıldı ı mahalleye gitti inde ehidin Mit mensubu oldu unu bilmedi i, bunu birkaç gün sonra medyadan ö rendi i” beyanının gerçe i yansıtmadı ı**, üpheliler Hülya KILINÇ ve Barı PEHL VAN’ın ehidin M T mensubu oldu unu bilerek merhum dı ında cenazeye katılan di er M T mensuplarının de ifre edildi i soru turmaya konu haberi yaptıkları ve cenazenin yapıldı ı mahalleden **cenaze anına ait foto rafı ısrarla temin etmeye çalı tıkları** açıktır. Nitekim, Oda Tv internet sitesinde yayımlanan ve di er M T mensuplarının if a edildi i cenaze anına ait 2 foto rafın üzerinde de **söz konusu görüntülerin yalnızca ve ilk defa Oda Tv isimli internet sitesi tarafından temin edilerek yayımlandı ını** belirtmek maksadıyla **“ODATV.COM”** ibaresine yer verildi i, haberin ba lı ının da **“Sessiz Sedasız Ve Törensiz Defnedilen Libya ehidi Mit Mensubunun Cenaze Görüntülerine Oda Tv Ula tı, Siyah Çelenkte Bakın Ne Yazıyor”** ekinde oldu u tespit edilmi tir.

Oda Tv Genel Yayın Yönetmeni üpheli **Barı PEHL VAN** Cumhuriyet Ba savcılı ımızca 06.03.2020 tarihinde alınan ifadesinde özetle;

“2007 yılında Oda Tv isimli internet sitesinin kurulu undan itibaren genel yayın yönetmenli ini yaptı ını, üpheli Hülya KILINÇ’ı birkaç yıl önce tanıdı ını, Hülya KILINÇ’ın kendisini ehidin cenaze töreninden sonra tam tarihini hatırlamadı ı talya’da bulundu u dönemde arayarak ehide Manisa ilinde cenaze töreni yapıldı ını, bununla ilgili haber yapması durumunda ilgilenip ilgilenmeyece ini sordu unu, kendisinin de haberle ilgili çalı ma yapmasını döndü ünde de erlendirece ini söyledi ini, Türkiye’ye döndü ünde Hülya KILINÇ’ın haberin tasla ını ve foto rafları kendisine gönderdi ini, birgün sonra da haberi yayınladıklarını, Hülya KILINÇ’ın Oda Tv isimli site ile organik ba ının olmadı ını, haber kar ılı ında kendisine ücret de ödemediklerini, haberin yayınlanması talimatını kendisinin verdi ini, M T mensuplarını veya M T faaliyetlerini de ifre etme kastının olmadı ını” beyan etti i,

Cumhuriyet Ba savcılı ımızın 06.03.2020 tarihli sevk yazısı ile;

“Dı istihbarat görevi olan M T mensuplarının bilgilerini, foto raflarını ve görevleriyle ilgili detaylara, bu suretle istihbarat faaliyetlerinin ve can güvenliklerinin tehlikeye dü üürülmesine sebebiyet verildi i, M T mensuplarının de ifre edilerek internet üzerinden elektronik kitle ileti im araçları vasıtasıyla yayımlandı ı, devletin güvenli i ve siyasal yararları tehlikeye sokuldu u, eylemin M T mensuplarının görev ve faaliyetlerine ili kin bilgilerin de ifre edilmesi özel kastı ile yapıldı ı, üphelinin üzerine atılı suçların i lendi ine dair somut delillere ula ıldı ı, CMK’nın 100/2.b.2 maddesinde de belirtildi i üzere soru turma sürecinde suça konu bilgi, belge ve görüntülerin ne ekilde elde edildi ine ili kin ba ka ki iler üzerinde baskı yapılması giri iminde bulunması konusunda kuvvetli üphenin bulundu u, CMK’nın 100/2.b.1 maddesi kapsamında suça i tirak etti i de erlendirilen di er üphelilere dair delilleri karartabilece i, bu üphelilerin kaçmalarına imkan sa layabilecek bilgileri serbest kalması halinde aynı suçu i leyen ki ilere aktarabilece i” gerekçeleriyle CMK’nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca tutuklanması talebiyle Sulh Ceza Hakimli i’ne sevk edildi i,

istanbul 8. Sulh Ceza Hakimli i’nin 06.03.2020 tarihli 2020/203 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanmasına karar verildi i anla ılmı tir.

Yapılan tespitlerden de anlaşıldığı üzere;

2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu'nda açıkça M T mensuplarının gerek kendilerinin gerekse aile yakınlarının korunmasının amaçlandığı, yapılan iftiharın önemi, ciddiyeti ve tehlikenin artırıldığı nedeniyle Bakanlık personelinin kimliklerinin de ifre edilmesinin yasaklandığı, M T mensuplarının ve yakınlarının bilinmesi, tanınması, izlerinin sürülebilmesi veya bir şekilde bu kişilere ulaşılabilmesini sağlayacak eylemler ve iftiharların yasaklandığı hüküm altına alınmıştır.

Ünvanlı **Barış PEHLİVAN**'ın hazırlanması sürecinde aktif olarak yer aldığı ve 03.03.2020 tarihinde **genel yayın yönetmeni olduğu Oda Tv isimli internet sitesinde** Devletin güvenliğini ve siyasal yararlarına ilişkin bilgileri açıklamak amacıyla yayınladığı haberde, devlet istihbaratı vazifesi olan ühret M T mensubunun kimlik ve görevine ilişkin bilgilerine, ührede ait fotoğraflara ve özellikle de **halen görevde olan bazı M T mensuplarının da katıldığı cenaze törenine ait görüntülere** yer vermek suretiyle yayımlayarak M T'nin görev ve faaliyetlerine ilişkin devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıkladığı, yayınladığı, yayımı ve M T mensuplarını açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte iftihar etmiştir.

Bu bilgileri internet medyası aracılığı ile elektronik kitle iletişim araçları vasıtasıyla yayımlayan ühretinin sevk maddelerinde belirtilen **2937 Sayılı Kanununun 27. maddesi** ile birlikte **TCK'nın "Devletin Güvenliğini ve Siyasal Yararlarına İlişkin Bilgileri Açıklama"** babilikli **329**'uncu maddesinde tanımlanan suçları iftihar etmiştir.

5.8. Barış TERKOLU

Milli İstihbarat Teşkilatı Bakanlık mensubunun ve cenazeye katılan diğer M T mensuplarının de ifre edildiği cenaze törenine ait görüntülerin yayımlandığı Oda Tv isimli internet sitesinin sorumlu haber müdürü olduğu,

Ünvanlı Hülya KILINÇ'ın **29 Ocak 2020** tarihinde M T mensubunun cenaze töreninin yapıldığı mahallenin muhtarı **Cemali MERTER** ile irtibat kurmaya başladığı, bu irtibattan iki gün sonra da **2 Mart 2020** günü sabah 09:25'te Cemali MERTER'i arayarak cenaze töreninin yapıldığı mahalleye gittiği, saat **10:06 – 14:18 arasında cenaze töreninin yapıldığı Manisa İli Akhisar İlçesi'nde bulunduğuna**, bu süreçte ühretli e de giderek M T mensubunun defnedildiği mezarın fotoğraflarını çektiği, ühretli Hülya KILINÇ'ın Akhisar'da bulunduğuna süre içerisinde Akhisar Belediyesi basın biriminde çalışan ühretli Eren EKİNCİ ile de irtibat kurduğu, ühretli Eren EKİNCİ'den cenaze törenine ilişkin bilgi aldığı ve cenazede çektiği fotoğrafları istediği, ühretli Eren EKİNCİ'nin cenazeye katılan M T mensuplarının de ifre edildiği fotoğrafları whatsapp isimli mesajlaşma programından gönderdiği, aynı gün ühretli Hülya KILINÇ'ın topladığı bilgileri ve **cenazeye katılan diğer M T mensuplarının de ifre edildiği fotoğrafları** Oda Tv Genel Yayın Yönetmeni ühretli Barış PEHLİVAN'a gönderdiği ve **merhumla birlikte cenazeye katılan diğer M T mensuplarının da de ifre edildiği** soruşturmayla konu haberin ühretli **Barış TERKOLU'nun** sorumlu haber müdürü olduğu Oda Tv isimli internet sitesinde 3 Mart 2020 tarihinde yayımlandığı,

03.03.2020 tarihinde Oda Tv isimli internet sitesinde ühretlilerden **Hülya KILINÇ** imzasıyla **"Sessiz Sedasız Ve Törensiz Defnedilen Libya Ühretli Mit Mensubunun Cenaze Görüntülerine Oda Tv Ulaştığı, Siyah Çelenkte Bakın Ne Yazıyor"** babilikli yayımlanan yazıda;

M T mensubu **S*** C*****'nin 19 Ocak tarihinde Manisa İli Akhisar İlçesi'nde defnedildiği belirtilerek **Milli İstihbarat Teşkilatı Bakanlık'ındaki görev süresi, görev yeri, yaşı, memleketi ve ailesine ilişkin detay bilgilere** yer verildiği, ayrıca ühretli M T mensubunun geçmişi döneme ait **fotoğraflarının, cenaze töreninde ve naağının defnedildiği iftiharlikte gizlice çekilmiş görüntülerin de yayımlandığı** tespit edilmiştir.

Yazı içeriğinde yer alan görüntüler incelendi inde;

M T mensubunun isim ve soy isminin baş harfleri ile doğum ve vefat tarihinin yer aldığı bir adet fotoğrafının, ehit M T mensubunun özel hayatında çekildiği anlaşılan bir adet fotoğrafın, **cenaze törenine katılan diğer M T mensuplarının da de ifre edildiği** bir adet fotoğrafın, gönderilen çelenge ait bir fotoğrafın ve ehitin defnedildiği ehitliğe ait üç adet fotoğrafın yayımlandığı tespit edilmiştir.

M T mensubunun cenaze törenine ait foto raflara bakıldığında, belirli bir mesafeden cenaze töreninin izlenerek **gizlice kayda alındığı** anlaşılmaktadır. Söz konusu foto raflarda cenazeye katılan **diğer M T mensupları da açıkça de ifre edilmiş, foto rafları da yayınlanmak suretiyle M T'in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgileri açıklanmıştır.**

Bununla birlikte, soru turmaya konu yazı içeriğinde toplam 7 adet fotoğraf yayımlanmasına rağmen cenaze törenine ait 2 görüntünün üzerine **"ODATV.COM"** ibaresinin eklendiği, söz konusu görüntülerin yalnızca Oda Tv isimli internet sitesi tarafından temin edilerek yayımlandığı, başka bir yerde yayımlanması durumunda ilk yayımlayıcı Oda Tv isimli internet sitesinden alındığının belli olmasının vurgulanmaya çalışıldığı,

Yazı içeriğinde yayımlanan 7 fotoraftan **diğer M T mensuplarının da de ifre edildiği** cenaze törenine ait 2 fotoğraf ile M T mensubunun defnedildiği ehitlikte çekilen 3 fotoğrafın özel bir gayretle temin edilerek **ilk defa** üpheli Barı TERKOLU'nun sorumlu haber müdürü olduğu Oda Tv isimli internet sitesi tarafından, cenaze töreninde **gizlice çekildiği tespit edilen foto raflardaki diğer M T mensuplarının görüntülerinin**, M T'in görev ve faaliyetleri kapsamında devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıklama, yayımlama, yayma ve M T mensuplarını açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte ifa etme kastıyla yayımlandığı açıktır.

Bununla birlikte;

Oda Tv isimli internet sitesinde yer alan suçla ilgili yazıda M T mensubunun görev süresi, görev yeri, yaşı, memleketi ve ailesine ilişkin bilgilerin de yer aldığı, bu şekilde merhumun Milli Stihbarat Tekilatı Bakanlığında görev yaptığı süre içerisinde birlikte çalıştığı kişilerin faaliyetlerinin de ifre olmasına, böylelikle hem ehitin ailesinin can güvenliğinin tehlikeye düşmesine hem de ehitle birlikte aynı faaliyetlerde görev almış diğer M T mensuplarının da muhatapları tarafından de ifre edilerek bu kişilerin de aileleriyle birlikte can güvenliklerinin tehlikeye sokulmasına sebebiyet verileceği ortadadır.

Soru turma işlemleri sonucunda;

üpheli Hülya KILINÇ'ın, cenazeye katılan diğer M T mensuplarının de ifre edildiği görüntüleri üpheli Eren EK NC'den temin ettiği, Akhisar Belediyesi basın biriminde sözleşmeli memur olarak çalışan üpheli Eren EK NC'nin M T mensubunun cenaze törenine katıldığı, törende bazı görüntüleri kayda aldığı, M T mensuplarının de ifre edildiği soru turmaya konu yazının yayınlanmasından bir gün önce üpheli Hülya KILINÇ'ın üpheli Eren EK NC ile irtibata geçerek cenaze töreniyle ilgili bilgi aldığı ve cenaze törenine ait görüntü istediği, üpheli Eren EK NC'nin de cenaze töreninde çektiği bazı görüntüleri üpheli Hülya KILINÇ'a whatsapp isimli haberleşme programı üzerinden gönderdiği, bu görüntülerden bir kısmının 3 Mart 2020 tarihinde Oda Tv isimli internet sitesinde yayımlanarak cenazeye katılan M T mensuplarının de ifre edildiği tespit edilmiştir.

03.03.2020 tarihinde **Oda Tv** isimli internet sitesinde yayımlanan **cenazeye katılan diğer M T mensuplarının de ifre edildiği** soru turmaya konu yazının üpheli Hülya KILINÇ tarafından Oda Tv isimli internet sitesinin Genel Yayın Yönetmeni üpheli Barı PEHLVAN ile irtibatlı olarak yayına hazırlandığı, haberde yayımlanan ve cenazeye katılan M T mensuplarının de ifre edildiği foto rafların üpheli Eren EK NC tarafından çekilerek üpheli Hülya KILINÇ'a gönderildiği, haberin üpheli Barı PEHLVAN'ın bilgisi ve talimatı doğrultusunda yayına girdiği, internet sitesinin sorumlu haber müdürünün üpheli **Barı TERKOLU** olduğu anlaşılmıştır.

Oda Tv isimli internet sitesinin Sorumlu Haber Müdürü üpheli **Barı TERKO LU** Cumhuriyet Ba savcılı ımızca 04.03.2020 tarihinde alınan ifadesinde;

“Kendisinin 12 yıldır Oda Tv isimli internet sitesinde çe itli görevlerde bulundu unu, yakla ık 4-5 yıldır da sorumlu haber müdürü oldu unu, söz konusu haberin sorumlu haber müdürü oldu u sitede yayınlandı mı, haberin siteye üpheli Hülya KILINÇ tarafından hazırlanarak gönderildi ini, Hülya KILINÇ’ı ahsen tanımadı mı, sitenin 24 saat aktif olması sebebiyle 7/24 esastıyla girilen her haberi kontrol etme ansının olmadı mı ancak yasa gere i yayınlanan her haberden sorumlu oldu unu bildi ini, haberin kim tarafından onaylanarak yayına verildi ine dair soruya cevap vermek istemedi ini, haberde M T mensuplarını veya M T faaliyetlerini de ifre etme kasıtlarının olmadı mı” beyan etti i,

Cumhuriyet Ba savcılı ımızın 04.03.2020 tarihli sevk yazısı ile;

“Dı istihbarat görevi olan M T mensuplarının bilgilerini, foto raflarını ve görevleriyle ilgili detaylara, bu suretle istihbarat faaliyetlerinin ve can güvenliklerinin tehlikeye dü ürülmesine sebebiyet verildi i, M T mensuplarının de ifre edilerek internet üzerinden elektronik kitle ileti im araçları vasıtasıyla yayımlandı ı, devletin güvenli i ve siyasal yararları tehlikeye sokuldu u, eylemin M T mensuplarının görev ve faaliyetlerine ili kin bilgilerin de ifre edilmesi özel kastı ile yapıldı ı, üphelinin üzerine atılı suçların i lendi ine dair somut delillere ula ıldı ı, CMK’nın 100/2.b.2 maddesinde de belirtildi i üzere soru turma sürecinde suça konu bilgi, belge ve görüntülerin ne ekilde elde edildi ine ili kin ba ka ki iler üzerinde baskı yapılması giri iminde bulunması konusunda kuvvetli üphenin bulundu u, CMK’nın 100/2.b.1 maddesi kapsamında suça i tirak etti i de erlendirilen di er üphelilere dair delilleri karartabilece i, bu üphelilerin kaçmalarına imkan sa layabilecek bilgileri serbest kalması halinde aynı suçu i leyen ki ilere aktarabilece i” gerekçeleriyle CMK’nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca tutuklanması talebiyle Sulh Ceza Hakimli i’ne sevk edildi i,

istanbul 5. Sulh Ceza Hakimli i’nin 05.03.2020 tarihli 2020/166 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanmasına karar verildi i anla ılmı tır.

Yapılan tespitlerden de anla ılaca ı üzere;

2937 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu’nda açıkça M T mensuplarının gerek kendilerinin gerekse aile yakınlarının korunmasının amaçlandı ı, yapılan i in önemi, ciddiyeti ve tehlikenin a ırlı ı nedeniyle Ba kanlık personelinin kimli inin de ifre edilmesinin yasaklandı ı, M T mensuplarının ve yakınlarının bilinmesi, tanınması, izlerinin sürülebilmesi veya bir ekilde bu ki ilere ula ılabilmesini sa layacak eylem ve i lemlerin yasaklandı ı hüküm altına alınmı tır.

üpheli **Barı TERKO LU’nun sorumlu haber müdürü** oldu u Oda Tv isimli internet sitesinde 03.03.2020 tarihinde Devletin güvenli ine ve siyasal yararlarına ili kin bilgileri açıklamak maksadıyla yayınlanan haberde, dı istihbarat vazifesi olan ehit M T mensubunun kimlik ve görevine ili kin bilgilerine, ehide ait foto raflara ve özellikle de **halen görevde olan bazı M T mensuplarının da katıldı ı cenaze törenine ait görüntülere** yer vermek suretiyle yayınlarak M T’in görev ve faaliyetlerine ili kin devletin gizli kalması gereken bilgilerini açıkladı , yayınladı , yayımı ve M T mensuplarının açık kimlik, görev ve ünvanlarıyla birlikte if a etmi tir.

Bu bilgileri internet medyası aracılı ı ile elektronik kitle ileti im araçları vasıtasıyla yayınlayan üphelinin sevk maddelerinde belirtilen **2937 Sayılı Kanununun 27. maddesi** ile birlikte **TCK’nın “Devletin Güvenli ine ve Siyasal Yararlarına li kin Bilgileri Açıklama”** ba lıklı **329’uncu** maddesinde tanımlanan suçları i ledi i anla ılmı tır.

6. Netice-i Talep

Bu deliller do rultusunda Milli stihbarat Te kilatı Ba kanlı ı mensubu olan ehitlerin kimlik bilgilerinin ve dolayısıyla da ailelerinin kimlik bilgilerinin, çalı tıkları görev ve faaliyetlerine ili kin bilgilerin üphelilerce izah olunan biçimde yayımlanmak, yayılmak ve açıklanmak suretiyle 2937 Sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu'nun 27/3. Fıkrasında tanımlanan suç ile TCK'nın 329'uncu maddesinde tanımlanan "Devletin Güvenli ine ve Siyasal Yararlarına li kin Bilgileri Açıklama" suçlarını tüm üphelilerin i ledikleri anla ılmı tır.

Yukarıda açıklanan nedenler ve soru turma evrakı kapsamında bulunan tüm deliller uyarınca atılı suçu i lediklerine dair haklarında 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 170/2 maddesi anlamında yeterli delil elde edilen üphelilerin eylemlerine uyan sevk maddeleri uyarınca **SÜREL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMALARINA,**

Kasten i lemi oldukları suç nedeniyle süreli hapis cezasına mahkumiyetleri halinde 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 53. maddesinde sayılı **BEL RL HAKLARI KULLANMAKTAN YOKSUN BIRAKILMALARINA,**

üphelilerin gözaltında ve/veya tutuklu kaldıkları sürelerin 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 63. maddesi uyarınca **MAHSUBUNA,**

Soru turma ve kovu turma giderlerinin 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 325. Maddesi uyarınca **ÜPHEL LERDEN TAHS L NE,**

Karar verilmesi kamu adına talep ve iddia olunur. 23/04/2020

Yasin ERKAL 189853
istanbul Cumhuriyet Savcısı

Hasan YILMAZ
istanbul Cumhuriyet Ba savcı Vekili

GÖRÜLDÜ
23/04/2020

rfa n F DAN
istanbul Cumhuriyet Ba savcısı

NOT: Olayın kapsam ve niteli i dikkate alınarak Devletin Güvenli ine ve Siyasal Yararlarına li kin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Açıklama, stihbarat faaliyeti ile ilgili bilgi ve belgeleri if a etmek suçlarına i tirakı bulunan üphelilerin tespiti amacıyla soru turmaya devam edilmek üzere soru turma evrakı tefrik edilmi olup, Cumhuriyet Ba savcılı ımızın 2020/57732 soru turma sırasına kayden soru turmaya devam edilmektedir.